

사천시 보행교통개선계획 수립 연구용역

2017. 01



<목 차>

제 1 장 개 요	3
제 1 절 과업의 개요	3
1. 과업명	3
2. 과업의 배경	3
3. 과업의 목적	4
4. 과업의 수행기간	4
5. 과업의 범위	4
제 2 절 과업의 수행방법	5
1. 과업의 수행체계	5
2. 과업의 수행내용	6
제 2 장 사천시 현황	9
제 1 절 도시일반 현황	9
1. 위치	9
2. 행정구역·면적	10
3. 인구	11
4. 용도지역	14
제 2 절 도시교통 현황	6
1. 자동차 등록 대수	6
2. 도로 및 교통시설	7
3. 교통사고	8

제 3 장	관련계획 및 목표설정	52
제 1 절	관련계획 검토	5
1.	지속가능 물류발전 기본계획(2011 ~ 2020년)	5. 2
2.	비동력·무탄소 교통수단 활성화 종합계획(2012~2016년)	8. 2
3.	제8차 국가교통안전기본계획(2017 ~2021년)	2. 3
4.	제2차 교통약자 이동편의 증진계획(2012 ~ 2016년)	7. 3
제 2 절	추진내용 및 성과	9
1.	사천시 교통안전기본계획(2차)	9. 3
제 3 절	보행교통 개선계획 목표설정	14
제 4 장	보행교통 실태조사 및 분석	54
제 1 절	보행교통 실태조사	54
1.	조사 개요	5
제 2 절	지역별 보행교통 실태조사 결과	55
제 3 절	보행교통 개선지표 종합평가	76
1.	상업지역	7
2.	주거지역	8
제 5 장	보행교통 개선대책 및 투자계획	17
제 1 절	보행교통 개선대책	17
1.	보행교통 문제점 및 개선방안	17
2.	지역별 개선방안	3

제 2 절	연차별 세부추진계획 및 투자계획	97
1.	연차별 세부추진계획	97
부 록		83
	보행개선 지표 수립을 위한 이용자 설문조사	38

제 1 장 개 요

제 1 절 과업의 개요

제 2 절 과업의 수행방법



제 1 장 개 요

제 1 절 과업의 개요

1. 과업명

- 사천시 보행교통개선계획 수립 연구용역

2. 과업의 배경

- 보행교통은 가장 기초적인 교통수단으로서 보행교통이 활성화될 경우 통행시간 절감, 차량운행비용 절감, 교통사고 감소, 환경비용 절감, 주차비용 절감, 신체건강증진 등의 정량적인 편익과 접근성의 향상, 토지이용의 효율성 향상 및 거주환경의 개선 효과 등 정성적인 편익 등의 다양한 편익이 발생하는 것으로 평가되고 있음
- 국토교통부에서는 2009년 6월 지속가능 교통물류 발전법을 제정하여 자동차 등 동력을 이용한 교통수단의 온실가스 배출감축을 목표로 하고 있으며, 이를 위해 보행교통 활성화 시책의 수립 및 추진이 필요한 실정임
- 『지속가능 교통물류 발전법』에서는 보행교통의 개선을 위해 각 지자체가 “보행교통 개선계획”을 수립하고 국토교통부 및 도지사의 승인을 받도록 하고 있음

3. 과업의 목적

- 본 과업은 상위계획상의 보행교통 시책의 기본방향 및 목표 수립, 보행교통개선 지표의 항목 선정, 보행교통 실태조사 및 보행교통 개선계획 수립, 지표 개선을 위한 소요재원의 조달방안 등을 제시하고자 함
- 아울러 사천시의 보행환경 수준을 고려한 현실적인 정책수립이 가능하도록, 실태조사를 통한 보행환경 개선지표를 설정함

4. 과업의 수행기간

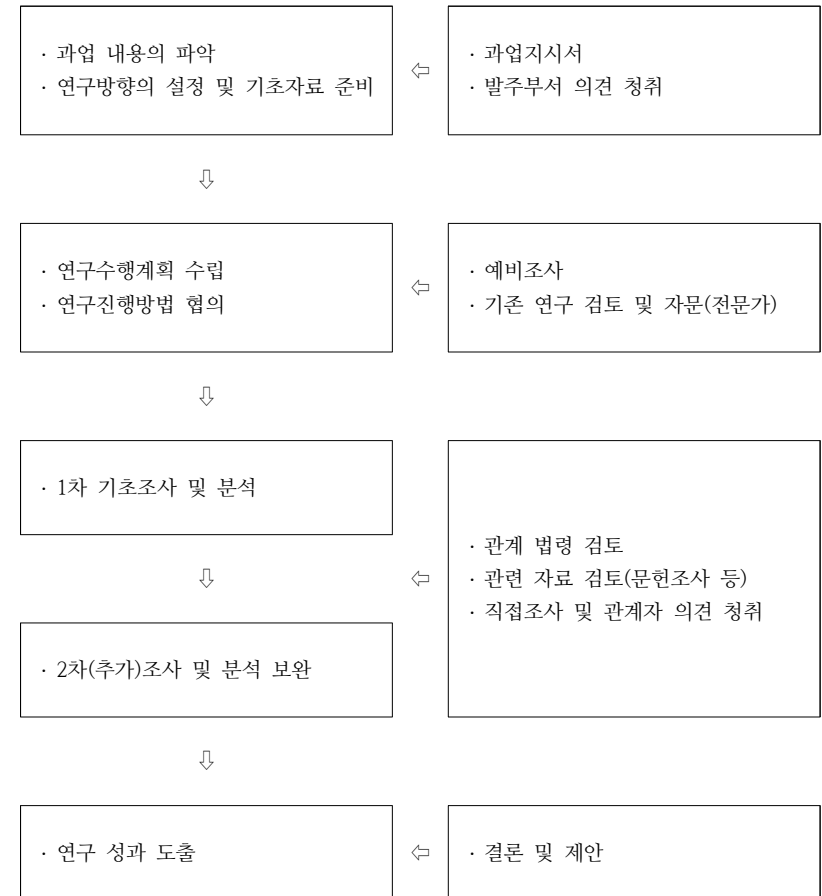
- 착수일로부터 60일

5. 과업의 범위

- 공간적 범위 : 사천시 전역
- 시간적 범위
 - 기준년도 : 2015년
 - 수립년도 : 2017년 ~ 2021년 (5개년)
- 내용적 범위
 - 보행교통 개선계획 개요
 - 보행교통 개선계획 기본방향
 - 보행교통 수송 분담 목표제시
 - 보행교통 실태조사 및 분석
 - 보행교통 개선대책 수립

제 2 절 과업의 수행방법

1. 과업의 수행체계



2. 과업의 수행내용

구분	수행내용
1. 사천시 여건 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 교통현황 및 인구현황 등 실태조사 - 보도연장, 보행자 교통사고 현황 등 보행교통관련 자료 분석
2. 보행교통 개선계획 기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 보행 관련 필수 검토대상 법령 및 계획 분석 - 사천시와 관련된 보행계획 및 사업 검토 및 분석
3. 보행교통 수송분담 목표제시	<ul style="list-style-type: none"> - 사천시 특징 및 관련계획들의 비전과 정책목표를 고려하여 설정 - 보행교통 개선계획 수립기간 내에 달성 가능한 목표 제시 - 정책목표 설정 시 지역현황, 추세변화 등의 자료 활용 - 종합평점은 각 조사대상구간의 평균으로 목표 제시
4. 보행교통 실태조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 구간의 선정 및 조사지점수 결정 - 보행교통실태조사 항목 및 방법 - 보행교통 개선지표 수립
5. 보행교통 개선대책 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별·분야별 문제점 및 세부 개선대책 - 행·재정 계획

제 2 장 사천시 현황

제 1 절 도시일반 현황

제 2 절 도시교통 현황



제 2 장 사천시 현황

제 1 절 도시일반 현황

1. 위치

- 사천시는 경상남도 남부에 위치하며 도내 8시(市) 10군(郡)중 하나로 동남으로는 고성군, 남해군을 경계하여 와룡산과 바다에 걸쳐있고 서북으로는 진주시, 하동군이 경계하여 지리산이 뺏어내린 산악으로 형성되어있어 해안평야가 남북으로 전개되어 있음. 동서 간 연장거리는 27.9km이며, 남북 간 연장거리는 32.0km임

〈표 2-1〉 사천시 극점 위치와 연장거리

(단위 : km)

소재지	단	경도와 위도의 극점		연장거리
		지명	극점	
경상남도 사천시 용현면 시청로 77	동단	정동면 감곡리	동경 128° 10′	동서 간 (27.9)
	서단	곤명면 삼정리	동경 125° 55′	
	남단	동서동(신수도)	북위 34° 51′	남북 간 (32.0)
	북단	곤명면 금성리	북위 35° 10′	

자료 : 사천시 제공자료(2015년 기준)



〈그림2-1〉 사천시 위치

2. 행정구역·면적

- 사천시의 행정구역은 1개 ‘읍’, 7개 ‘면’, 6개 ‘동’으로 구성되어 있으며, 2015년 12월 말 기준 면적은 398.62km²임
- 사천시 행정구역 중 ‘곤명면’의 면적이 전체 면적의 17.49%(69.71km²)를 차지하여 가장 크게 나타났으며, 다음은 ‘곤양면’ 15.34%(61.14km²), ‘서포면’ 12.06%(48.07km²), ‘사남면’ 10.65%(42.46km²) 순으로 나타남

〈표 2-2〉 사천시 면적

구 분	면적(km ²)	구성비(%)	읍	면	동
2011	398.60	100.0	1	7	6
2012	398.65	100.0	1	7	6
2013	398.58	100.0	1	7	6
2014	398.60	100.0	1	7	6
2015	398.62	100.0	1	7	6

자료: 사천시 통계연보(2015년 12월 기준)

〈표 2-3〉 사천시 행정구역

구 분	면적(km ²)	구성비(%)	읍	면	동	
2015년	398.62	100.00	1	7	6	
읍면별	사천읍	29.72	7.46	1	-	-
	정동면	36.66	9.20	-	1	-
	사남면	42.46	10.65	-	1	-
	용현면	27.86	6.99	-	1	-
	축동면	23.29	5.84	-	1	-
	곤양면	61.14	15.34	-	1	-
	곤명면	69.71	17.49	-	1	-
	서포면	48.07	12.06	-	1	-
	동서동	9.73	2.44	-	-	1
	선구동	3.38	0.85	-	-	1
	동서금동	0.94	0.24	-	-	1
	별용동	9.71	2.44	-	-	1
	향촌동	12.62	3.17	-	-	1
남양동	23.31	5.85	-	-	1	

자료: 사천시 통계연보(2015년 12월 기준)

3. 인구

- 2015년 사천시 총 인구는 118,566명으로 2006년 대비 5,334명 증가한 것으로 나타났고, 2013년까지 인구가 꾸준히 증가하다가 2014년부터 소폭 감소하는 것으로 나타났음
- 또한, 65세 이상 고령자의 수는 지속적으로 증가하고 있어 사천시는 고령화 현상이 매우 뚜렷한 지역으로 파악되고, 외국인 인구 또한 증가하는 추세를 보임

〈표 2-4〉 사천시 인구추이

연 도	세대	인구			인구 증가율	세대당 인구	65세 이상 고령자	외국인 인구
		총	남	여				
2006	43,406	113,232	56,918	56,314	1.16	2.6	15,851	932
2007	44,371	113,716	57,298	56,418	0.43	2.6	16,528	1,217
2008	45,174	114,482	57,927	56,555	0.67	2.5	16,950	1,654
2009	45,849	114,554	58,093	56,461	0.06	2.5	17,437	1,830
2010	47,419	116,223	58,915	57,308	1.46	2.5	17,904	2,075
2011	47,905	116,688	59,337	57,351	0.40	2.4	18,363	2,555
2012	48,642	117,968	59,855	58,113	1.10	2.4	19,024	2,647
2013	49,647	119,722	60,886	58,836	1.49	2.4	19,738	2,871
2014	50,072	119,639	60,873	58,766	-0.07	2.4	20,427	3,154
2015	50,520	118,566	60,378	58,188	-0.90	2.3	20,899	3,114

자료: 사천시 통계연보(2015년 12월 기준), 국가통계포털(KOSIS)

- 2015년 말 기준 사천시 인구분포를 보면 ‘사천읍’이 18,999명(16.02%)으로 가장 많은 인구가 분포해 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘별용동’ 17,170명(14.48%), ‘사남면’ 15,246명(12.86%)순으로 나타남. 인구가 가장 적은 지역은 ‘축동면’으로 2,051명(1.73%)인 것으로 나타났음

〈표 2-5〉 사천시 읍면동별 인구현황(2015년)

(단위: 세대, 명)

구 분	세대	인구			세대당	65세이상	외국인
		총	남	여			
2015	50,520	118,566	60,378	58,188	2.35	20,899	3,114
사 천 읍	8,008	18,999	9,723	9,276	2.37	2,281	339
정 동 면	4,370	11,589	5,775	5,814	2.65	1,436	101
사 남 면	5,692	15,246	8,018	7,228	2.68	1,632	674
용 현 면	3,741	8,504	4,273	4,231	2.27	1,582	161
축 동 면	982	2,051	1,108	943	2.09	596	138
곤 양 면	1,964	3,993	2,029	1,964	2.03	1,288	111
곤 명 면	1,660	3,253	1,622	1,631	1.96	1,081	78
서 포 면	1,937	3,932	1,946	1,986	2.03	1,383	39
동 서 동	3,777	8,292	4,311	3,981	2.20	2,095	500
선 구 동	2,809	6,245	3,228	3,017	2.22	1,245	265
동서금동	2,829	5,831	2,923	2,908	2.06	1,241	139
별 용 동	7,087	17,170	8,503	8,667	2.42	2,391	198
향 촌 동	3,096	7,479	3,934	3,545	2.42	1,336	294
남 양 동	2,568	5,982	2,985	2,997	2.33	1,312	77

자료: 사천시 통계연보(2015년 12월 기준)

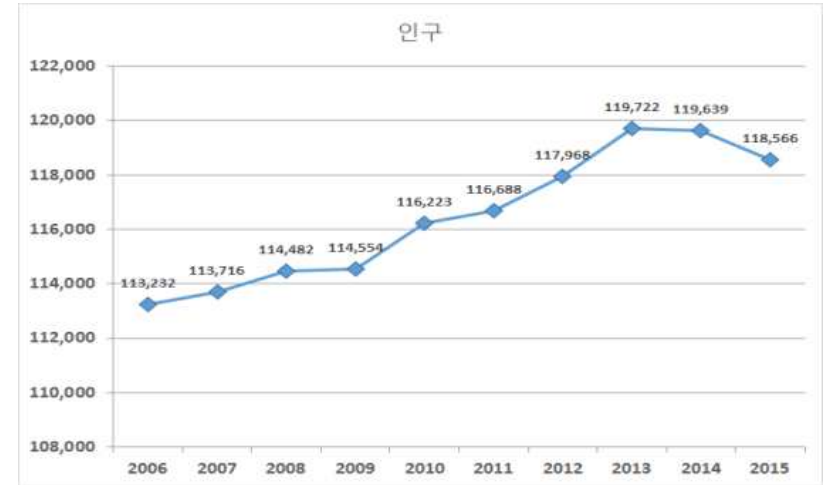


그림 <2-2> 사천시 최근 10년 간 인구변화



그림 <2-3> 사천시 2015년 행정구역별 인구현황

4. 용도지역

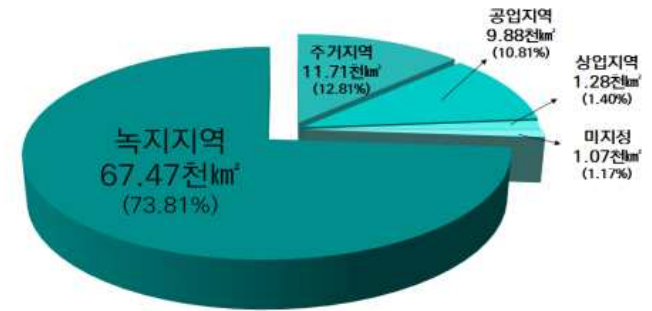
- 사천시의 도시지역은 크게 주거지역, 상업지역, 공업지역, 녹지지역, 미지정 지역으로 구분할 수 있으며 이 중 주거지역은 전용·일반·준 주거, 상업지역은 일반·근린, 공업지역은 일반·준 공업, 녹지지역은 보전·생산·자연녹지로 총 10개 지역으로 구분할 수 있음
- 2014년 말 기준 도시지역을 살펴보면 ‘녹지지역’은 67.47천km²(73.81%)로 가장 큰 면적을 차지하고, ‘주거지역’ 11.71천km²(12.81%), ‘공업지역’ 9.88천km²(10.81%), ‘상업지역’ 1.28천km²(1.40%), ‘미지정’ 1.07천km²(1.17%) 순으로 나타남
- 2010년 대비 도시지역의 추이를 보면 전체 용도지역은 3.05천km² 증가하였고, ‘주거지역’과 ‘공업지역’은 각각 0.5천km², 1.7천km², 증가함. 반면, ‘녹지지역’과 ‘미지정 지역’은 각각 0.22천km², 19.8천km² 감소하였으며 상업지역은 그대로 유지함

〈표 2-6〉 사천시 용도지역(도시지역) 지정현황

(단위: 천km²)

연도	도시지역															
	총합계	주거지역				상업지역			공업지역			녹지지역			미지정	
		소계	전용주거	일반주거	준주거	소계	일반상업	근린상업	소계	일반공업	준공업	소계	보전녹지	생산녹지		자연녹지
2010	88.36	11.21	0.33	10.53	0.35	1.28	1.16	0.12	8.18	7.35	0.84	67.69	4.01	7.18	56.50	20.87
2011	88.36	11.21	0.33	10.53	0.35	1.28	1.16	0.12	8.18	7.35	0.84	67.69	4.01	7.18	56.50	20.87
2012	89.96	11.69	0.33	11.01	0.35	1.28	1.16	0.12	10.30	9.45	0.85	66.70	3.41	6.90	56.39	1.07
2013	91.16	11.71	0.33	10.94	0.44	1.28	1.16	0.12	10.43	9.45	0.97	66.68	3.41	6.90	56.39	1.07
2014	91.41	11.71	0.33	10.94	0.44	1.28	1.16	0.12	9.88	8.91	0.97	67.47	4.01	7.07	56.39	1.07

자료: 사천시 통계연보(2014년 12월 기준), 국가통계포털(KOSIS)



〈그림 2-4〉 2015년 사천시 용도지역(도시지역) 현황 분포

- 2014년 말 기준 비도시지역 중 ‘농림지역’은 170.5천km²(47.27%)로 가장 큰 면적을 차지하고, 다음으로 ‘자연환경보전지역’ 65.23천km²(18.08%), ‘보전관리지역’ 47.09천km²(13.05%), ‘계획관리지역’ 42.63천km²(11.82%), ‘생산관리지역’ 35.23천km²(9.77%), ‘미분류’ 0.04천km²(0.01%)순으로 나타남
- 2010년 대비 추이를 보면 전체 비도시지역 면적은 17.99천km² 증가하였고, ‘자연환경보전지역’, ‘농림지역’의 면적이 감소함. 반면, ‘계획관리지역’과 ‘생산관리지역’, ‘보전관리지역’은 증가한 것으로 파악됨

〈표 2-7〉 사천시 용도지역(비도시지역) 지정현황

(단위: 천km²)

연도	비도시지역						
	합계	계획관리지역	생산관리지역	보전관리지역	농림지역	미분류	자연환경보전지역
2010	342.72	35.49	28.03	38.78	174.11	-	66.31
2011	342.72	35.49	28.03	38.78	174.11	-	66.31
2012	360.91	42.48	34.87	46.90	170.37	-	66.31
2013	360.96	42.71	35.35	47.10	170.46	0.12	65.23
2014	360.71	42.63	35.23	47.09	170.50	0.04	65.23

자료: 사천시 통계연보(2014년 12월 기준), 국가통계포털(KOSIS)

제 2 절 도시교통 현황

1. 자동차 등록 대수

- 2015년 말 기준 사천시 자동차 등록 대수는 51,365대로 2006년 대비 14,849대 증가했으며, 연평균 3.86%씩 증가하는 것으로 나타났음
- 사천시의 차량등록 현황은 승용차의 비중이 가장 크고, 다음으로 화물차, 승합차, 특수차 순으로 많이 등록되는 것을 확인할 수 있음

〈표 2-8〉 연도별 사천시 자동차 보유대수

(단위 : 대, %)

연도	승용차	승합차	화물차	특수차	합계
2006	24,805	2,360	9,177	94	36,516
2007	26,937	2,420	9,365	89	38,811
2008	28,347	2,437	9,404	90	40,278
2009	29,900	2,418	9,516	95	41,929
2010	31,517	2,346	9,648	95	43,606
2011	32,655	2,301	9,551	90	44,597
2012	34,126	2,175	9,777	102	46,180
2013	35,725	2,158	10,073	116	48,072
2014	37,106	2,188	10,332	133	49,759
2015	38,556	2,135	10,528	146	51,365
연평균 증가율	5.02	-1.11	1.54	5.01	3.86

자료 : 사천시 통계연보, KOSIS(국가통계포털)



〈그림 2-5〉 자동차 등록대수 추이

2. 도로 및 교통시설

1) 도로 현황

- 사천시는 시가지를 중심으로 남북으로 국도 3호선이, 동서로는 국도 2호선과 3호선, 77호선이 각각 통과하고 있어 남해군·하동군·고성군·진주시 등으로 통합



〈그림 2-6〉 사천시 주변 주요 도로

- 2014년 말 사천시의 도로 총 연장은 1,018,295m이고, 이 중 고속도로는 22,200m, 일반국도는 53,524m, 지방도 119,296m, 시군도 823,275m로 구성되어 있음
- 전체 포장률은 50.7%로 나타났고, 일반국도의 포장률은 100.0%, 지방도는 97.7%, 시군도의 포장률은 39.4%로 나타났음

〈표 2-9〉 사천시 도로 현황

(단위: m, %)

연도	고속도로	일반국도			지방도				시군도				
		연장	포장	포장률	연장	포장	포장률	미포장	연장	포장	포장률	미포장	미개통
2010	22,719	53,524	53,524	100	119,296	116,496	97.7	1,800	510,611	306,132	60.0	34,390	170,089
2011	22,200	53,524	53,524	100	119,296	116,496	97.7	1,800	503,931	303,554	60.2	34,390	165,987
2012	22,200	53,524	53,524	100	119,296	116,496	97.7	1,800	823,275	321,188	39.0	33,800	468,287
2013	22,200	53,524	53,524	100	119,296	116,496	97.7	1,800	823,275	322,304	39.1	32,684	468,287
2014	22,200	53,524	53,524	100	119,296	116,496	97.7	1,800	823,275	324,435	39.4	33,360	465,480

자료 : 사천시 통계연보(2014년 12월 기준), 국가통계포털(KOSIS)

2) 도로종류별

- 도로연장은 2014년 말 기준으로 총연장은 1,018,295km이며, 그 중 시·군도가 823,275km로 가장 길며, 다음으로 지방도 119,296km, 일반국도 53,524km, 고속도로 22,200km로 나타남
- 최근 5년간의 추이를 살펴보면 전체적으로 9.58% 증가 추세이며, 도로연장의 변화는 특히 시군도에서 두드러지게 나타남

〈표 2-10〉 도로종류별 현황

(단위 : km, %)

구 분	합 계	고속도로	일반국도	지방도	시군도
2010년	706,150	22,719	53,524	119,296	510,611
2011년	698,951	22,200	53,524	119,296	503,931
2012년	1,018,295	22,200	53,524	119,296	823,275
2013년	1,018,295	22,200	53,524	119,296	823,275
2014년	1,018,295	22,200	53,524	119,296	823,275
연평균증가율	9.58	-0.58	0.00	0.00	12.68

자료 : 사천시 제공자료 (2014년 12월말 기준)

3. 교통사고

1) 교통사고 발생 현황

- 최근 5년간(2011년~2015년) 전국 교통사고 발생건수를 살펴보면 2011년 221,711건에서 2015년 232,035건으로 연평균 1.14% 증가 추세이며, 경상남도의 경우는 연평균 0.33%의 감소 추세를 보이고 있음
- 사천시의 경우 교통사고 발생건수는 2011년 751건에서 2015년 773건으로 연평균 0.72% 증가하여, 경상남도 보다 증가폭이 크게 나타났으며, 전국 평균에 비해서는 증가폭이 낮은 것으로 나타났음
- 사망자수는 2011년 34명에서 2015년 31명으로 감소한 것으로 나타났음

〈표 2-11〉 전체 교통사고 추이

(단위 : 건, 명, %)

지 역	구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증가율
전 국	발생건수	221,711	223,656	215,354	223,552	232,035	1.14
	사망자수	5,229	5,392	5,092	4,762	4,621	-3.04
	부상자수	341,391	344,565	328,711	337,497	350,400	0.65
경 남	발생건수	13,861	14,266	13,749	13,434	13,677	-0.33
	사망자수	481	477	476	416	406	-4.15
	부상자수	21,067	21,025	20,274	19,571	20,141	-1.12
사천시	발생건수	751	705	684	754	773	0.72
	사망자수	34	16	15	17	31	-2.28
	부상자수	1,196	1,082	1,095	1,263	1,266	1.43

자료 : 도로교통공단, 교통사고 통계

2) 사고유형별 현황

- 최근 5년(2011~2015)간의 사고유형별 교통사고의 평균 구성비를 살펴보면, 사천시의 경우 차대사람 사고의 발생건수는 19.1%, 사망자수는 41.1%로 전국과 경상남도과 비교해 볼 때는 발생건수 비율은 낮은 것으로 나타났으나 사망자 비율은 더 높게 나타났음

〈표 2-12〉 사고유형별 구성비(최근 5년간 평균)

지 역	구분	합 계	차대사람	차대차	차량단독	건널목
전 국	발생건수	100.0%	22.4%	72.7%	4.9%	0.0%
	사망자수	100.0%	37.9%	40.0%	22.1%	0.1%
	중상자수	100.0%	24.1%	67.5%	8.4%	0.0%
경 남	발생건수	100.0%	22.2%	72.1%	5.7%	0.0%
	사망자수	100.0%	34.5%	41.0%	24.5%	0.0%
	중상자수	100.0%	21.5%	71.8%	6.7%	0.0%
사천시	발생건수	100.0%	19.1%	73.6%	7.3%	-
	사망자수	100.0%	41.1%	47.2%	11.7%	-
	중상자수	100.0%	20.5%	70.7%	8.8%	-

자료 : 도로교통공단, 교통사고 통계

3) 보행자 사고 현황

(1) 보행자 교통사고 추이

- 교통사고 중 보행자와 관련된 차대사람 사고의 전국 평균 발생건수는 연평균 0.64% 증가하는 추이를 나타내고 있으며, 사천시의 차대사람 사고 발생건수는 3.17% 감소하는 추이를 나타내고 있음
- 사망자수는 전국과 경남의 경우 각각 3.07%, 2.28% 감소하는 추이를 나타내고 있으나, 사천시는 2011년 대비 증감이 없는 것으로 나타났음

〈표 2-13〉 보행자 교통사고 추이

(단위 : 건, 명, %)

지역	구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증가율
전국	발생건수	49,701	50,111	49,130	50,315	50,980	0.64
	사망자수	1,998	1,977	1,928	1,843	1,764	-3.07
	부상자수	50,907	51,462	50,235	51,590	52,270	0.66
경남	발생건수	3,014	3,180	3,157	3,028	2,942	-0.60
	사망자수	159	153	172	148	145	-2.28
	부상자수	3,032	3,218	3,174	3,079	2,954	-0.65
사천시	발생건수	157	139	136	130	138	-3.17
	사망자수	14	5	7	7	14	0.00
	부상자수	159	142	141	128	135	-4.01

자료 : 도로교통공단, 교통사고 통계

(2) 차대사람 사고원인별 구성비

- 최근 5년간 사천시 차대사람 사고원인별 평균 구성비는 발생건수로 보았을 때 기타가 37.1%로 가장 높고, 다음으로 횡단중 36.9%, 차도 통행 중이 13.3%, 길 가장자리구역 통행 중 9.2%, 보도 통행 중 3.6% 순으로 나타났음

〈표 2-14〉 차대사람 사고원인별 구성비(최근 5년간 평균)

지역	구분	합계	횡단중	차도통행중	길가장자리 구역통행중	보도통행중	기타
전국	발생건수	100.0%	38.9%	7.7%	7.3%	4.8%	41.3%
	사망자수	100.0%	50.4%	9.2%	5.4%	3.1%	31.8%
	중상자수	100.0%	44.9%	7.5%	5.6%	4.7%	37.4%
경남	발생건수	100.0%	42.4%	9.4%	7.9%	4.1%	36.3%
	사망자수	100.0%	45.9%	12.9%	8.7%	3.0%	29.5%
	중상자수	100.0%	46.5%	9.2%	6.8%	4.3%	33.1%
사천시	발생건수	100.0%	36.9%	13.3%	9.2%	3.6%	37.1%
	사망자수	100.0%	42.0%	11.4%	11.4%	4.3%	30.9%
	중상자수	100.0%	38.9%	14.0%	10.3%	3.3%	33.5%

자료 : 도로교통공단, 교통사고 통계

제 3 장 관련계획 및 목표설정

제 1 절 관련계획 검토

제 2 절 추진내용 및 성과

제 3 절 보행교통 개선계획 목표설정



제 3 장 관련계획 및 목표설정

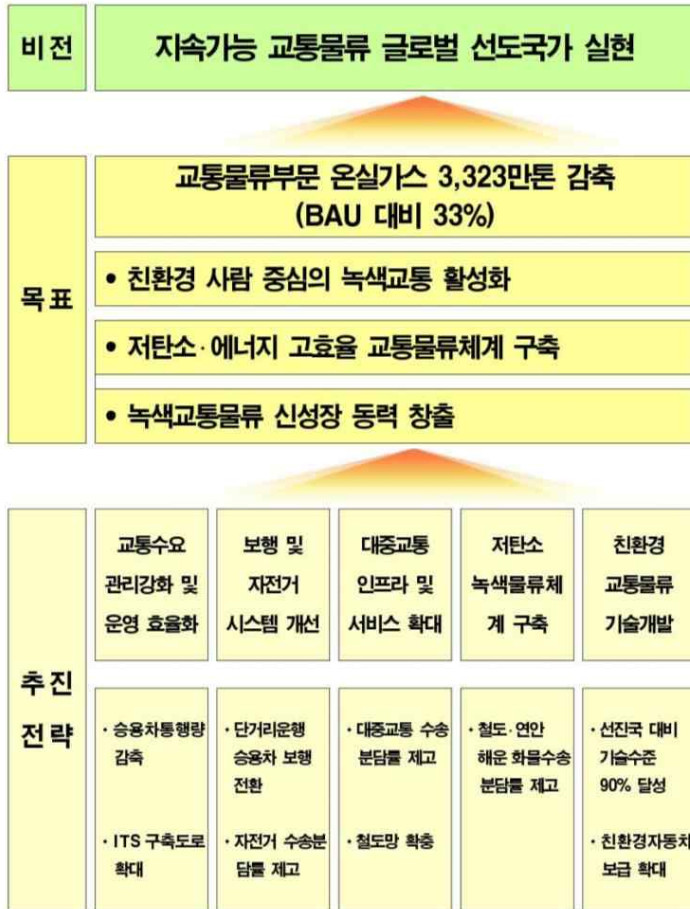
제 1 절 관련계획 검토

1. 지속가능 물류발전 기본계획(2011 ~ 2020년)

1) 계획의 성격

- 저탄소 녹색성장 국가비전 구현
 - 국가비전 달성을 위한 지속가능 교통물류체계 구축
- 환경 친화적 에너지 절감형 저탄소 교통물류체계로 전환 전략 수립
- 지속가능 교통물류발전을 위한 시행과제 및 추진계획 수립

2) 비전 및 목표



<그림 3-1> 지속가능 물류발전 기본계획 비전 및 목표

3) 보행부문 목표 및 세부 추진계획

(1) 추진 목표

- 2020년까지 보행환경 개선을 통하여 1km미만 단거리 승용차 통행의 15%를 보행으로 전환

(2) 세부 추진계획

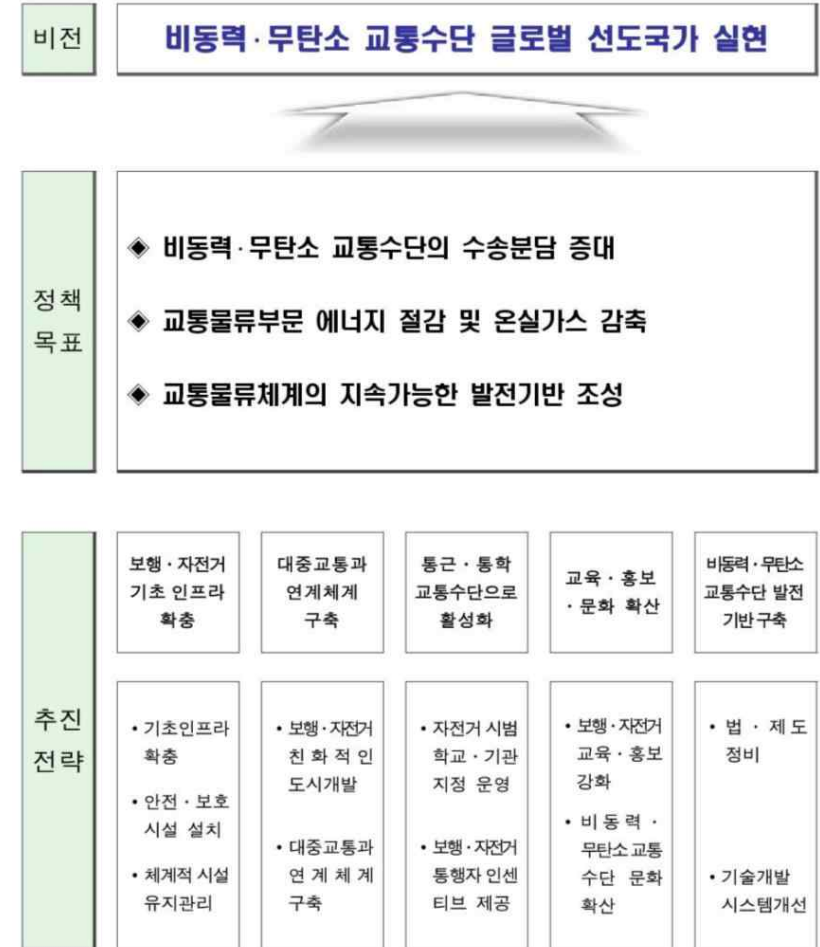
- 비동력·무탄소 교통수단 활성화
 - 단거리 통행은 보행과 자전거를 이용하도록 유도하여 비동력·무탄소 교통수단 활성화
- 보행우선구역 시범사업 추진
 - 교통안전을 위한 교통정온화(Traffic Calming) 기법을 적용하여 교통사고 위험이 크거나 보행여건이 열악한 주거·상업지 도로 등을 정비하고, 안전하고 편리한 보행환경 조성
- 도시형 올레길 구축 운영
 - 제주 올레길과 같은 친환경 보행로를 도시내에 구축하여 중·장거리 여가통행 수요를 보행교통수단으로 흡수
- 보행자 중심의 교통문화 확산
 - 보행관련 주요 사업에 대한 주민들의 공감대를 높이고 자발적 참여를 유도할 수 있는 교육 및 홍보 프로그램 개발

2. 비동력·무탄소 교통수단 활성화 종합계획(2012~2016년)

1) 계획의 성격

- 지속가능 교통물류 발전법에 근거하여 5년 단위로 수립되는 법정계획
 - 비동력·무탄소 교통수단의 수송분담을 증대하여 자동차 동력을 이용한 교통수단 운행에 따른 온실가스 배출 감축
 - 우리나라의 교통물류체계를 환경 친화적이며, 에너지 절감형 체계로 전환
- 비동력·무탄소 교통수단에 대한 실태조사와 함께 활성화를 위한 종합계획을 효율적이고 구체적으로 수립

2) 비전 및 목표



〈그림 3-2〉 비동력·무탄소 교통수단 활성화 종합계획 비전 및 목표

3) 보행부문 목표 및 중점 추진과제

(1) 목표

- 2016년까지 15분 이하 자동차 통행의 10%를 보행으로 전환
- 또한, 인구 10만명당 보행교통사고 사망자수를 4.1명 → 1.6명으로 감소

(2) 중점 추진과제

- 보행 기초시설 확충
 - 보행환경 개선을 위한 보행기초 시설 설치
 - 보행 단절구간 연결 및 보행 네트워크 구축
 - 노후 보행시설 정비
- 보행우선구역 시범사업 추진
 - 교통안전을 위한 교통정온화(Traffic Calming) 기법을 적용하여 교통사고 위험이 크거나 보행여건이 열악한 주거·상업지 도로 등을 정비하고, 안전하고 편리한 보행환경 조성
- 대중교통 전용지구 지정 확대
 - 주로 도심 사업지구에 자동차의 진입제한, 차로를 줄이는 도로다이얼트 등을 통해 보행자 및 자전거 이동공간을 확보하고, 차도에 버스 등 공공교통수단 도입
- 도시형 올레길·차 없는 거리 조성
 - 주거지 주변 걷고 싶은 길(도시형 올레길)을 조성하여 여가활동 지역을 분산
 - 대중교통 결절점(역, 정류장 등)과 주거지역·업무지역을 걷고 싶은 거리로 연결하여 대중교통 이용자 증가에 기여
 - 보행통행 인구가 많은 특정시간대, 특정요일, 특별행사기간에 도로의 일정구간을 차 없는 거리로 지정하여 보행문화 확산

- 안전한 보행환경 조성사업 추진
 - 보행교통사고를 줄이기 위해 보·차도 분리, 보도확장, 노면 평탄화 등 보행안전 개선사업 추진
- 어린이 보호구역 개선사업 추진
 - 초등학교, 유치원, 특수학교, 100인 이상 보육시설 등을 어린이 보호구역으로 지정, 도로구조 개선 등 안전한 어린이 통학로 확보
 - 보호구역 표지, 과속방지턱, 방호울타리 등 교통안전시설 확충
- 노인보호구역 지정 확대
 - 실제 교통사고가 많이 발생하는 장소 위주로 노인복지시설·도시공원 주변을 보호구역으로 지정 확대
 - 노인보호구역 주변도로 일정구간에 대해 과속방지시설, 방호울타리, 미끄럼 방지시설, 표지판 등 안전시설물 설치 확충
- 보행자 보호시설 설치(CCTV 등)
 - 어린이보호구역, 도시공원, 놀이터 등 취약지역에 CCTV확대 설치 및 통합관제센터 구축으로 CCTV의 효율적 운영과 모니터링 체계 강화
- 보행안전지도(Walking School Bus)확대
 - 등·하교시 같은 방향의 어린이들을 자원봉사자들이 함께 보행하면서 안전하게 등·하교 시키는 보행안전지도를 단계적으로 확대 추진
- 보행자길 불법 시설물 정비
 - 보행자길에 불법 적치물·장애물 제거
- 보행시설의 체계적 유지보수
 - 보행시설에 대한 정기적인 점검 및 노후 시설물은 신속하게 정비 추진
 - 계절적 요소, 야간 시인성, 연령별 요소 등 복합적인 문제를 고려하여 유지관리계획 수립 추진
 - 파손된 도로, 장애물, 불충분한 정비 등을 담당기관에 연락할 수 있도록 긴급연락망 체계 구축

〈표 3-1〉 보행부문 계획지표

구분		2010년	2016년
보행	보행 수단분담률(%)	32.0	33.0
	통학 목적통행 중 보행통행 비율(%)	54.6	57.0
	통근 목적통행 중 보행통행 비율(%)	14.6	16.0
	보행교통사고 사망자수(10만명당)	4.1	1.6

3. 제8차 국가교통안전기본계획(2017 ~2021년)

1) 계획의 성격

- 교통안전에 관한 국가 또는 지방자치단체의 의무·추진체계 및 시책 등을 규정하고 종합적·계획적으로 추진함으로써 교통안전 증진에 이바지함
- 교통안전법(국토교통부, 개정 2013.3) 제15조와 동법 시행규칙 제10조에 의해 수립함
- 국가의 전반적인 교통안전수준의 향상을 도모하기 위한 사항을 포함함

2) 비전과 목표



〈그림 3-3〉 제8차 국가교통안전기본계획(2017~2021) 비전

5) 광역지자체별 교통사고 사망자수 감소목표

〈표 3-3〉 광역지자체별 교통사고 사망자수 감소목표 설정

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
서울	326	301	273	244	214
부산	163	150	136	122	107
대구	149	137	124	111	98
인천	133	123	111	99	87
광주	87	81	73	65	57
대전	85	79	71	64	56
울산	91	84	76	68	60
세종	15	14	13	11	10
경기	782	721	654	585	514
강원	203	187	170	152	133
충북	219	201	183	163	144
충남	336	310	281	251	221
전북	280	258	235	210	184
전남	361	332	302	270	237
경북	432	398	362	323	285
경남	367	338	307	274	241
제주	79	73	66	59	52
전국 (전년대비감소율)	4,108 (△6.4%)	3,787 (△7.8%)	3,437 (△9.2%)	3,071 (△10.7%)	2,700 (△12.1%)

자료: 제8차 국가교통안전기본계획(2016~2021), 국토교통부(관계부처합동), 2016

4. 제2차 교통약자 이동편의 증진계획(2012 ~ 2016년)

1) 계획의 성격

- 『교통약자의 이동편의 증진법』에 근거하여 5년 단위로 수립되는 법정 계획으로 교통약자 이동편의 증진정책의 기본방향 및 목표를 제시하는 정책계획임
 - 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단과 여객시설의 이용편의 및 보행환경 개선
- 지방 교통약자 이동편의 증진계획의 준거가 되는 지침임
 - 전국의 163개 지방자치단체를 대상으로 함

2) 비전 및 추진전략



〈그림 3-4〉 교통약자이동편의증진계획의 비전 및 추진전략

3) 교통약자 보행환경 개선을 위한 전략별 추진과제

- 보도시설 및 보행환경 개선
 - 광역시는 경보 및 피난시설(설치율 73.0%)의 개선 및 확충이 필요함

〈표 3-4〉 제2차 교통약자 이동편의 증진계획 상의 보행환경시설 개선목표

구 분	2011년 설치율	2016년 목표치	취약시설	확충시급시설	개선시급시설
보행환경시설	61.5%	73.0%	접자블록	음향신호기	블라드

○ 보행우선구역 확대

- 보행우선구역사업을 통해 교통약자의 불편을 해소하고, 그 효과를 타 지자체로 전파함
- 우선적으로 지방자치단체의 의지, 재정여건, 시민성숙도 등 고려하여 사업지 선정

〈표 3-5〉보행우선구역내 설치할 수 있는 보행시설물

구 분	설치 세부 시설물	
보행 시설물	속도저감시설	- 고원식 교차로, 지그재그 형태 도로, 차도폭 좁힘, 요철포장, 과속방지턱 등의 속도저감시설 설치
	횡단시설 설치	- 고원식 및 보행섬식 횡단보도 설치
	보행자안내표지판	- 보행우선구역 안의 주요교차로 및 보도구간에 보행자 안내표지판 설치
	보행자 우선통행을 위한 교통신호기	- 보행자가 우선통행을 할 수 있도록 녹색신호 변경 버튼 및 음향신호기 설치
	보도용 방호울타리	- 가드렐스 및 블라드 등의 설치를 통한 자동차의 진입억제
	자동차 진입억제용 말뚝	- 보행자의 통행을 방해하지 아니하는 범위 내에서 설치

○ 장애물 없는(BF : Barrier-free) 생활환경 인증제도 활성화

- 장애물 없는 생활환경 인증사례는 꾸준히 증가하고 있으나, 민간시설은 저조한 실정으로 지방세 경감, 용적율 완화, 입찰시 가점부여 등 인센티브 검토 등과 같은 교통약자 수단·시설에 대한 장애물 없는 생활환경 인증제도 활성화 방안을 제시함
- 교통약자 이동편의시설 관리주체를 명시함으로써 서비스에 대한 이용자의 Feedback을 강화하고, 교통약자 이동편의시설 개·보수 필요 시 즉각적 대응 강화를 할 수 있도록 교통약자 서비스 확충 및 관리를 위한 관련 주체의 권한 의무사항을 제시함

제 2 절 추진내용 및 성과

1. 사천시 교통안전기본계획(2차)

1) 계획수립의 개요

- 국가교통안전기본계획에 따라 시·도의 교통안전에 관한 기본계획을 5년 단위로 수립하여야 하며, 시·도·구 교통안전기본계획 정책목표에 부합하는 시·군·구의 교통안전에 관한 기본계획을 5년 단위로 수립하여야 함
- 사천시 제2차 교통안전기본계획은 제7차 국가교통안전기본계획 등 상위계획의 내용을 수용하여 사천시 지역실정에 적합한 육상교통안전에 관한 중·장기 종합정책 방향을 제시하고 관할 기초자치단체의 교통안전기본계획을 종합하는 계획임

2) 비전 및 목표

- 비전
 - 교통안전은 선진국 수준까지 제고하여 국민의 생명보호
- 정책목표
 - 2011년까지 도로교통 사망자수를 2007년 대비 50%(14명) 감축
 - 2016년까지 도로교통 사망자수를 2007년 대비 75%(21명) 감축

〈표 3-6〉 제2차 사천시 교통안전기본계획 계획지표

구 분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
• 주지표 : 자동차 1만대당 사망자수(명)	4.23	3.45	2.74	2.26	1.81	1.57	1.34	1.13
• 교통사고 사망자수(명)	20	17	14	12	10	9	8	7
- 도로 10km당 사망자수(명)	0.30	0.25	0.21	0.18	0.15	0.13	0.12	0.10
• 사업용 자동차 사망자수(명)	1.45	1.23	1.05	0.44	0.37	0.31	0.26	0.22
• 보행교통사고 사망자수(명)	11.56	9.83	8.36	7.11	6.04	5.13	4.36	3.71
• 초등학생 사망자수(명)	0.72	0.61	0.52	0.4	0.37	0.31	0.26	0.22
• 고령운전자 사망자수(명)	9.39	7.98	6.78	5.76	4.90	4.17	3.54	3.01

3) 중점 추진과제

- 도로이용자 행태 개선
 - 음주운전대책
 - 과속운전대책
 - 무면허 운전 및 교통신호 위반자 대책
 - 휴대전화(DMB포함) 이용자 대책
 - 불법 주·정차 대책
 - 화물·버스·택시 교통사고 대책
- 교통안전의식 제고
- 도로시설안전도 개선 및 교통안전시설 확충
 - 도로시설안전도 개선방안
 - 교통사고 잦은 지점 개선 검토
 - 도로교통 안전시설 정비 확충
 - 기타 부대시설 정비
- 자동차 안전도, 탑승자 보호개선
 - 탑승자 보호개선
- 교통사고 취약계층 보호 및 이동편의 증진
 - 고령자 교통사고 대책
 - 보행자 교통사고 대책
 - 저상버스 도입확대
- U-교통 기반구축
- 교통사고처리 체제 및 응급구호체계 강화

제 3 절 보행교통 개선계획 목표설정

- 사천시 보행환경 개선을 위한 계획지표는 상위 관련계획들의 비전과 정책목표를 고려하고 사천시 실정 및 계획 수립기간 내에 달성 가능성 등을 고려하여 설정함
- 계획의 추진지표 설정은 보행자의 안전성, 편리성, 쾌적성을 대변하고, 자료 취득이 용이하여 매년 모니터링이 가능한 지표로 구성함
 - 사업의 핵심지표인 인구 1만명당 보행자 사망자수 지표는 상위계획인 제3차 경상남도 교통안전기본계획(2017 ~ 2021)에서 사천시의 교통사고 사망자수 감소 목표를 참조하여 2021년까지 연평균 15.9% 감소를 목표로 설정하고 2021년 0.42명을 목표로 하였음
 - 전체 교통사고건수 또한 교통사고 사망자수 감소율을 적용하여 목표를 설정하였으며, 보행관련 교통사고건수는 보행자 교통사고 건수 비율을 바탕으로 목표를 설정하였음
 - 사천시 보행교통 수송분담율은 전국여객 O/D 보완갱신 연구(2015)의 수단별 목표 분담율을 참조하였으며, 2021년 수송분담율은 전국여객 O/D 보완갱신 연구(2015)의 총통행량 예측치 증감율을 적용하여 수립하였음
 - 사천시 보행교통 개선지표의 종합평점 3.41점은 최고점수 5점 기준으로 중간 수준이므로, 상위 수준에 도달하기 위해 평점 4점을 목표로 설정함

〈표 3-7〉 보행교통 개선계획의 목표설정

구 분	현재	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전체 교통사고건수(건)	773	547	460	387	326	274
보행관련 사고건수(건)	138	69	49	35	25	17
보행자 교통사고건수 비율(%)	17.85	12.64	10.63	8.95	7.53	6.33
인구1만명당 보행자 사망자수(명)	1.18	0.84	0.67	0.59	0.51	0.42
보행교통 수송분담율(%)	42.00	42.39	42.58	42.78	42.98	43.18
보행교통 개선지표의 종합평점	3.41	3.60	3.69	3.79	3.90	4.00

주 1) 교통사고건수 출처 : 도로교통공단, 2015년 교통사고 통계
 2) 2015년 기준 보행자 사망자수 14명

제 4 장 보행교통 실태조사 및 분석

제 1 절 보행교통 실태조사

제 2 절 지역별 보행교통 실태조사 결과

제 3 절 보행교통 개선지표 종합평가



제 4 장 보행교통 실태조사 및 분석

제 1 절 보행교통 실태조사

1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 지속가능 교통물류발전 법 시행규칙 제9조 제2항에 의거 이동성, 안전성, 쾌적성 개선에 관한 사항을 조사함
- 표본조사 수행하여 보행교통 개선지표 수립의 기초자료로 활용함

2) 조사범위

(1) 조사범위 설정

- 사천시 인구는 약 12만명으로 소도시(인구 30만 미만)에 해당함
- 조사대상구간은 보차분리된 왕복 4차로 이상 도로의 보도구간을 원칙으로 하되, 부득이한 경우 왕복 2차로로 하였음
- 조사대상구간 길이는 버스정류소를 포함한 500m 내외로 하였음(단, 부득이한 경우 버스정류장이 없는 곳을 지정하였음)
- 사천시는 도심의 중심이 되는 사천대로와 사천읍의 옥산로, 동지역의 남일로, 삼상로, 중앙로, 신항로 등을 중심으로 버스가 운행중이며, 상업지역은 중앙로 주변에 밀집되어 형성되어 있음

(2) 조사 대상구간 선정 과정

- 1단계 : 용도지역별 조사대상 읍면동 선정
 - 상업지역 : 읍면동 종사자수 활용하여 가장 많은 읍면동 선정
 - 주거지역 : 인구 밀도가 가장 높은 읍면동 선정
- 2단계 : 용도지역 구분
- 3단계 : 조사대상 구간 선정
 - 소도시의 경우 정류소 주변 보행량이 많지 않을시 시청, 시장, 터미널, 철도역 등 보행량이 많은 보행유발시설 주변 보도를 조사대상구간으로 선정
 - 최소 조사지점수 - 소도시(30만 미만) : 상업지역 3개소, 주거지역 3개소

〈표 4-1〉 도시규모별, 토지용도별

구분	조사항목	조사방법
대도시 : 인구 100만 이상	15개소	15개소
중도시 : 인구 30만 이상 ~ 100만 미만	8개소	8개소
소도시 : 인구 30만 미만	3개소	3개소

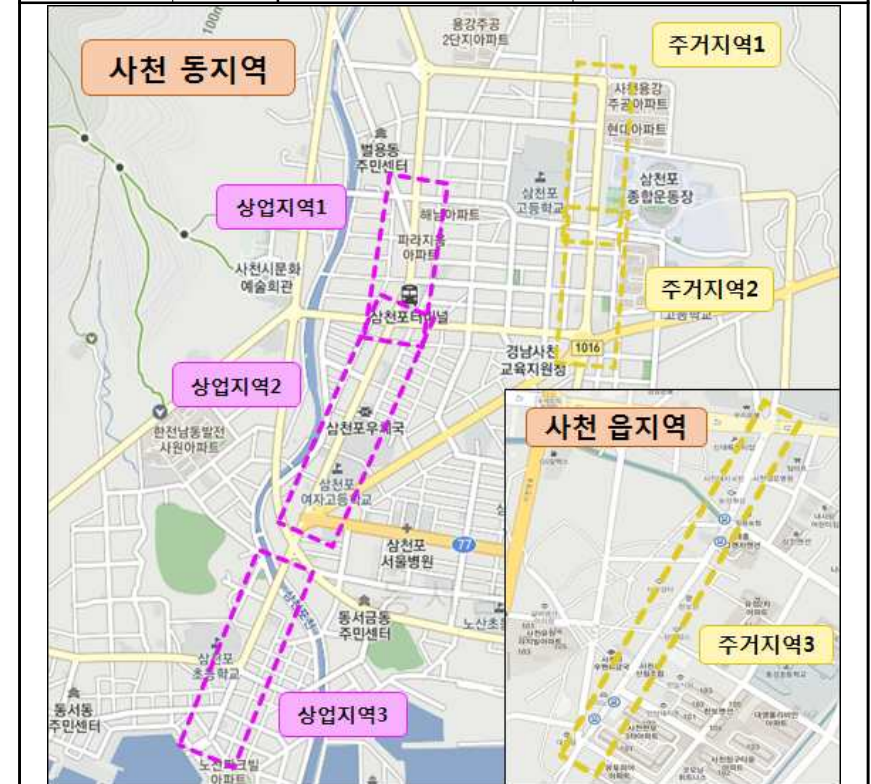
자료 : 국토교통부, 보행교통 개선계획 매뉴얼, 2013. 10.

3) 조사대상 구간

- 사천시 보행교통 개선계획의 조사 대상구간은 다음과 같음

〈표 4-2〉 사천시 조사 대상구간

용도 지역	번호	구간	
		기점	종점
상업지역	1	부산교통사거리	버스터미널사거리
	2	버스터미널사거리	2호광장 교차로
	3	어시장 앞	삼천포교
주거지역	1	용강주공 앞 사거리	운동장사거리
	2	운동장사거리	하나로마트 앞 오거리
	3	사천여고 오거리	한보3차아파트 앞 사거리



(1) 상업지역1 : 부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리

- 삼천포 터미널 주변 지역으로 터미널과 홈플러스 등 대규모 보행 유발시설이 위치해 있음
- 보도폭원은 1.6m ~ 2.5m로 조사되었으며, 보도 상 각종 불법 적재물과 불법 주차된 차량으로 인해 보행자의 통행에 불편함을 초래하고 있음
- 또한, 조사대상 구간 연장은 381.8m이며 구간 내 보행단절구간이 17.8m로 나타나 보행자의 통행에 불편함을 초래하고 있었으며, 조사대상 내 버스정류장은 1개소로 나타났음



〈 조사구간 전경 〉 〈 보도상 불법 적재물 및 불법주차 〉



〈그림 4-1〉 상업지역1 : 부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리

(2) 상업지역2 : 버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로

- 사천시 동지역의 상업시설 밀집지역에 위치해 있으며, 문선초등학교, 삼천포 여고, 우체국, 삼천포 경찰서 등 관공서와 학교가 밀집되어 보행량이 많은 지역임
- 보도폭원은 2.4m ~ 4.3m로 나타났으나, 보도 상 각종 시설물과 불법 적재물과 불법 주차차 차량으로 인해 보행자의 통행에 불편함을 초래하고 있음
- 또한, 조사대상 구간 연장은 611.5m이며 구간 내 보행단절구간이 56.8m로 나타났으며, 조사대상 내 버스정류장은 2개소가 있는 것으로 조사되었음



〈 조사구간 전경 〉 〈 불법 적치물과 불법 주차 〉



〈그림 4-2〉 상업지역2 : 버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로

(3) 상업지역3 : 어시장 앞 ~ 삼천포교

- 삼천포 중앙시장과 어시장이 위치해 있어 보행량이 많은 지역임
- 보도폭원은 2.5m ~ 4.0m로 조사되었으며, 각종 시설물과 불법적재물, 불법 주차 차량으로 인해 보행자의 통행에 불편함을 초래하고 있음
- 조사대상 구간 연장은 501.9m이며 구간 내 보행단절구간이 78.5m로 나타나 보행자의 통행에 불편함을 초래하고 있었으며, 구간내 버스정류장은 3개소가 위치해 있음



< 조사구간 전경 >

< 보도상 시설물 및 불법 적재물 >



<그림 4-3> 상업지역3 : 어시장 앞 ~ 삼천포교

(4) 주거지역1 : 용강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리

- 사천시 벌용동에 위치하고 있으며, 주거밀집지역으로 조사대상구간의 동측에는 용강주공아파트등 공동주택이 입지해 있고, 남측으로는 삼천포여자중학교, 삼천포중학교, 삼천포고등학교가 위치해 보행량이 많은 지역임
- 조사대상구간의 연장은 437.1m이며, 보도단절구간은 55.8m로 나타났고, 보도폭원은 3.1m ~ 3.8m로 고르게 나타났지만, 가로수와 불법적재물로 인해 유효보도폭은 1.3 ~ 2.4m로 나타남
- 조사대상구간 내 아파트 입구 및 진입통로를 주변으로 보행로가 단절된 구간이 많은 것으로 나타났으며, 대상구간 내 버스정류장은 2개소로 조사되었음



< 조사구간 전경 >

< 보도상 시설물 및 불법 적치물 >



<그림 4-4> 주거지역1 : 용강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리

(5) 주거지역2 : 운동장사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리

- 사천시 벌용동에 위치해 있으며, 벌리주공 아파트가 위치해 있으며, 주변에 상가 시설이 위치해있어 보행량이 많은 지역임
- 조사대상구간의 연장은 342.2m이며, 보도단절구간은 19.8m로 나타났고, 보도폭원은 4.2m로 다른지역에 비해 일정한 보행로가 조성되어 있는 것으로 조사되었으나, 각종 시설물과 불법 적재물에 의해 유효보도폭은 1.5m ~ 2.1m로 나타났음
- 구간 내 버스정류장은 2개소가 있음

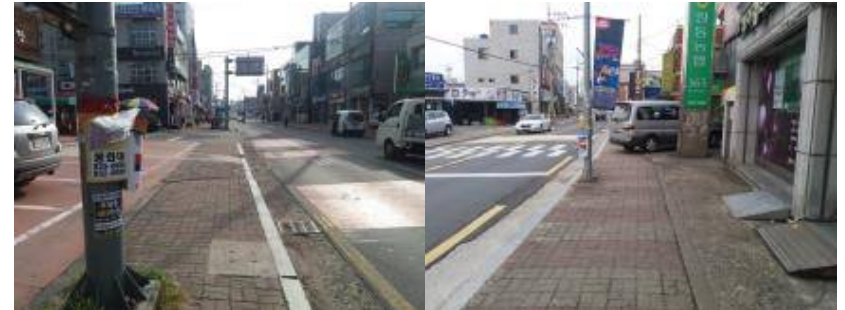


< 조사구간 전경 >

< 보도 상 가로수 및 불법 적치물 >

(6) 주거지역3 : 사천여고 오거리 ~ 한보3차아파트 앞 사거리

- 사천시 사천읍에 위치해 있으며, 사천한보 아파트와 사천청구타운 아파트 등 다수의 공동주택이 밀집해 있어 보행량이 많은 지역임
- 조사대상구간의 연장은 586.6m, 보도단절구간은 121.2m로 나타났으며, 보도폭원은 2.0m ~ 2.5m로 조사대상구간 중에서 가장 좁은 것으로 나타났고, 각종 시설물과 불법 적치물, 불법 주·정차 차량에 의해 보행자의 통행에 불편을 초래하고 있음
- 조사대상 구간 내 버스정류장은 2개소로 조사되었음



< 조사구간 전경 >

< 보도 상 시설물 및 불법 주차 >



<그림 4-5> 주거지역2 : 운동장사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리



<그림 4-6> 주거지역3 : 사천여고 오거리 ~ 한보3차아파트 앞 사거리

4) 조사시기

- 일주일 중 보행량이 가장 많은 요일을 선택하여 조사하며, 비, 눈 등의 날씨 변수가 없는 날을 선정하였음
- 보행교통 실태조사 기간 : 2016년 10월 18일(화) ~ 10월 19일(수)

5) 조사내용 및 방법

- 『보행교통 개선지표수립 지침』 (국도교통부 제2012-44호)을 준수하여 이동성, 안전성, 쾌적성으로 대분류하고 각 항목별 세부 조사항목을 선정하여 조사하였음
- 조사된 자료는 보행교통 개선지표 수립을 위한 항목별 기초 데이터로 활용됨

〈표 4-3〉 보행교통 개선지표 조사내용

분야	보행교통 개선지표	조사항목	조사방법
이동성	횡단 대기 시간	- 교차로신호주기(초) - 조사대상보도의 진행방향에 위치한 횡단보도 녹색시간(초)	실측조사
	유효보도 폭	- 실제 보도폭(m) - 장애물에 의해 방해받는 폭(m)	실측조사
	보행용량 대비 보행교통류율 (보행속도×보행밀도)	- 침두시 보행교통량(인/시) - 침두 15분 교통량(인/15분)	실측조사
안전성	보도설치율	- 대상구간 전체 길이(m) - 보행단절구간 길이(m)	실측조사
	가로등 설치 간격률	- 대상구간 내의 가로등 개수(개)	실측조사
	적정 보행자녹색시간 확보비	- 횡단보도 녹색시간(초) - 횡단보도 폭(m)	실측조사
쾌적성	보도 노면상태 수준 (노면파업, 보도블록 파손, 고인물 등)	- 만족도 설문조사	설문조사
	보도 관리상태 수준 (불법주차, 노점상, 무단적치물, 오물 등)	- 만족도 설문조사	설문조사
	보행환경의 쾌적성 만족도 (소음, 매연, 휴게시설, 녹지, 가로수 등)	- 만족도 설문조사	설문조사
	대중교통 정보제공 수준	- 정류소표지판 설치여부 - 노선번호 안내 여부 - 노선별 경유정류소 안내여부 - BIS설치 여부 - 보도상 대중교통정보안내판 설치 여부	실측조사

제 2 절 지역별 보행교통 실태조사 결과

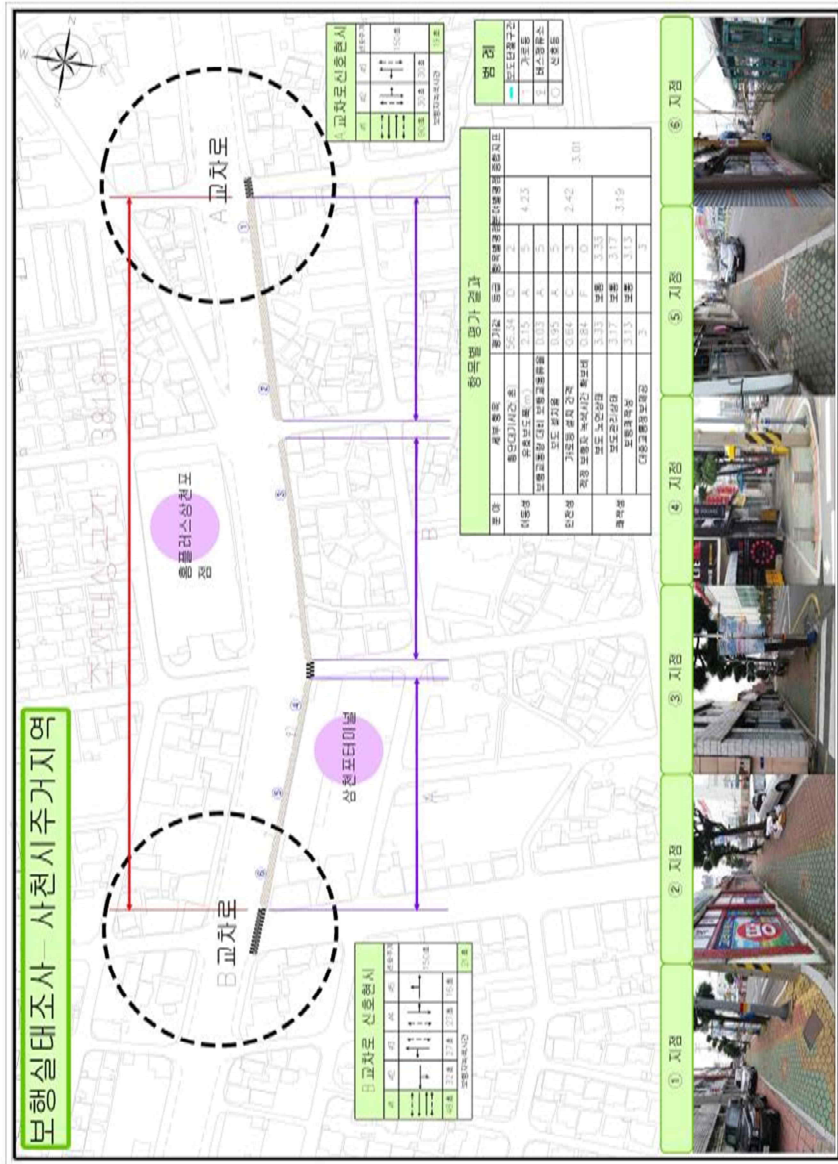
(1) 상업지역1 : 부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	150	19	57.20	
		B교차로	150	21	55.47	
	유효보도 폭	구분	보도폭	장애물폭	유효폭	연장
		1	4.0	2.4	1.6	118.3
		2	4.0	1.5	2.5	119.5
		3	4.5	2.5	2.0	26.2
		4	2.5	0.8	1.7	26.8
	5	4.1	1.4	2.7	73.2	
	보행용량 대비 보행교통류율	침두15분 교통량 : 109인/15분				
	안전성	보도설치율	조사대상구간 연장 : 381.8m 보도단절구간 : 17.8m			
가로등 설치 간격률		조사구간내 가로등 개수 : 6개				
적정 보행자녹색시간 확보비		구분	횡단보도 폭	보행자녹색시간		
		A교차로	12.3	19초		
B교차로	22.8	21초				
쾌적성	보도 노면상태 수준	보통				
	보도 관리상태 수준	보통				
	보행환경의 쾌적성 만족도	보통				
	대중교통 정보제공 수준	3				

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별평점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	56.34	D	2	4.23	3.01
	유효보도폭(m)	2.15	A	5		
	보행용량 대비 보행교통류율	0.03	A	5		
안전성	보도설치율	0.95	A	5	2.42	
	가로등설치 간격률	0.64	C	3		
	적정보행녹색시간 확보비	0.84	F	0		
쾌적성	보도노면상태	3.33	보통	3.33	3.19	
	보도관리상태	3.17	보통	3.17		
	보행환경 쾌적성	3.13	보통	3.13		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-7〉 상업지역1 (부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리) 분석결과

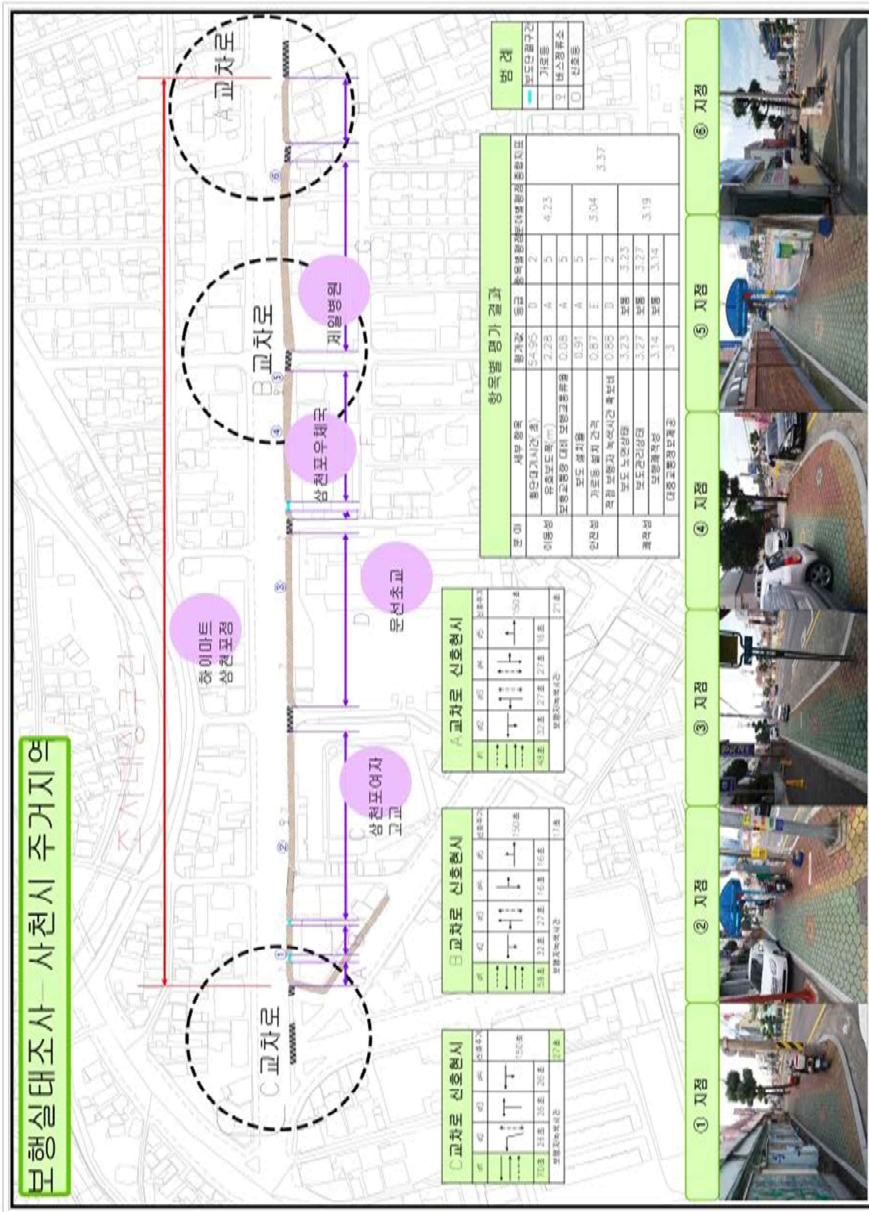
(2) 상업지역2 : 버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	150	21	55.47	
		B교차로	150	17	58.96	
		C교차로	150	27	50.43	
	유효보도 폭	구분	보도폭	장애물폭	유효폭	연장
		1	4.3	2.0	2.3	48.1
		2	4.0	2.2	1.8	128.2
		3	4.0	2.1	1.9	12.2
		4	2.4	0.0	2.4	18.3
		5	4.0	1.7	2.3	56.7
		6	4.0	0.0	4.0	10.9
7		4.0	1.5	2.5	119.5	
8	4.0	1.3	2.7	78.0		
보행용량 대비 보행교통류율	침투15분 교통량 : 286인/15분					
안전성	보도설치율	조사대상구간 연장 : 611.5m				
	가로등 설치 간격률	보도단절구간 : 56.8m				
	적정 보행자녹색시간 확보비	구분	횡단보도 폭	보행자녹색시간		
		A교차로	22.8	21초		
쾌적성	보도 노면상태 수준	보통				
	보도 관리상태 수준	보통				
	보행환경의 쾌적성 만족도	보통				
대중교통 정보제공 수준	3					

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	54.95	D	2	4.23	3.37
	유효보도폭(m)	2.28	A	5		
	보행용량 대비 보행교통류율	0.08	A	5		
안전성	보도설치율	0.91	A	5	3.04	
	가로등설치 간격률	0.87	E	1		
	적정보행녹색시간 확보비	0.88	D	2		
쾌적성	보도노면상태	3.23	보통	3.23	3.19	
	보도관리상태	3.27	보통	3.27		
	보행환경 쾌적성	3.14	보통	3.14		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-8〉 상업지역2 (버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로) 분석결과

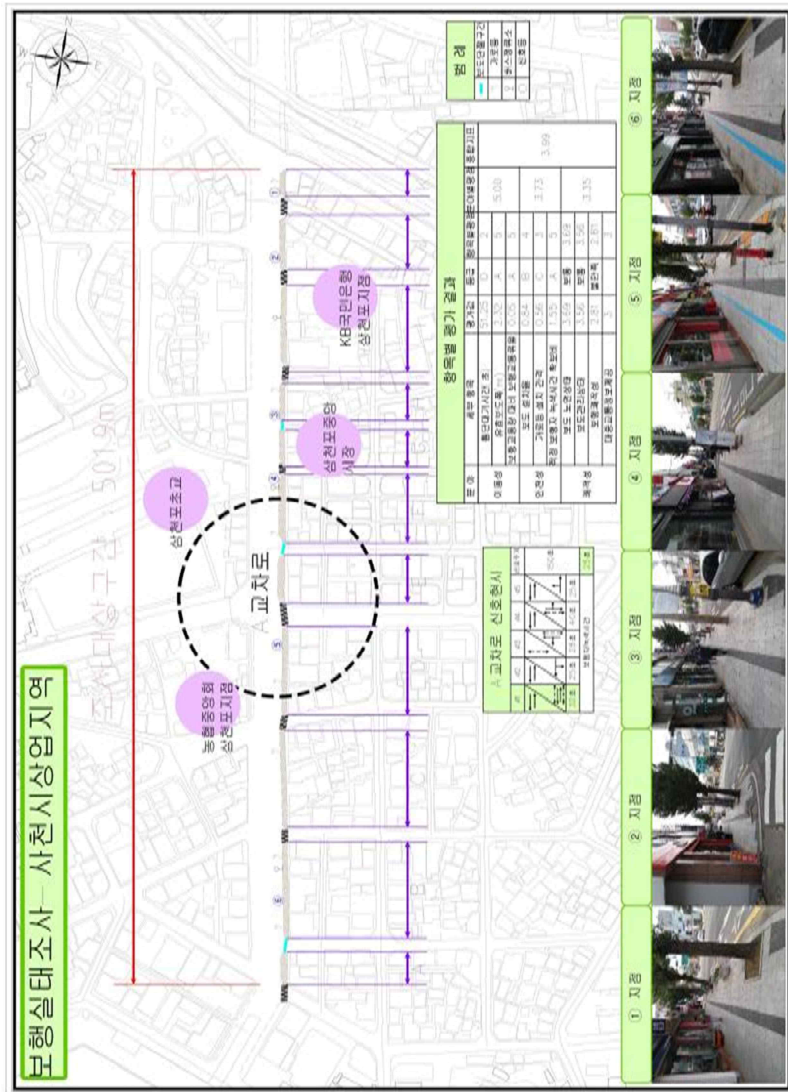
(3) 상업지역3 : 어시장 앞 ~ 삼천포교

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	150	26	51.25	
		구분	보도폭	장애물폭	유효폭	연장
	유효보도 폭	1	4.0	1.6	2.4	11.8
		2	4.0	2.5	1.5	36.6
		3	2.4	0.4	2.0	27.4
		4	4.0	1.3	2.7	26.8
		5	4.0	0.0	4.0	6.9
		6	4.0	1.3	2.7	27.5
		7	4.0	1.2	2.8	20.8
		8	4.0	1.7	2.3	11.3
		9	2.5	0.4	2.1	18.7
10		4.0	2.0	2.0	9.8	
안전성	보행용량 대비 보행교통류용	첨두15분 교통량 : 166인/15분				
	보도설치율	조사대상구간 연장 : 501.9m 보도단절구간 : 78.5m				
	가로등 설치 간격률	조사구간내 가로등 개수 : 9개				
	적정 보행자녹색시간 확보비	구분	횡단보도 폭	보행자녹색시간		
쾌적성	보도 노면상태 수준	보통				
	보도 관리상태 수준	보통				
	보행환경의 쾌적성 만족도	불만족				
	대중교통 정보제공 수준	3				

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별평점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	51.25	D	2	5.00	3.99
	유효보도폭(m)	2.32	A	5		
	보행용량 대비 보행교통류용	0.05	A	5		
안전성	보도설치율	0.84	B	4	3.73	
	가로등설치 간격률	0.56	C	3		
	적정보행자녹색시간 확보비	1.55	A	5		
쾌적성	보도노면상태	3.69	보통	3.69	3.35	
	보도관리상태	3.56	보통	3.56		
	보행환경 쾌적성	2.81	불만족	2.81		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-9〉 상업지역3 (어시장 앞 ~ 삼천포교) 분석결과

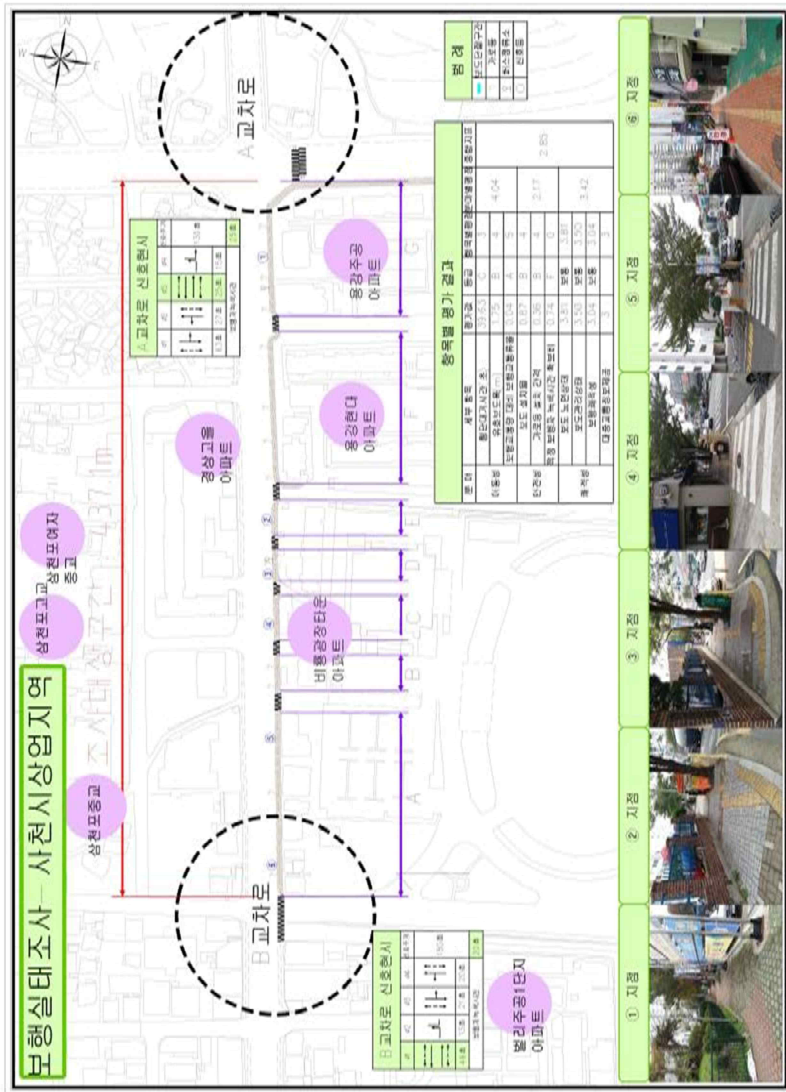
(4) 주거지역1 : 사천용강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	130	27	40.80	
		B교차로	130	30	38.46	
	유효보도 폭	구분	보도폭	장애물폭	유효폭	연장
		1	3.4	1.6	1.8	79.5
		2	3.6	1.8	1.8	94.4
		3	3.5	1.8	1.7	21.3
		4	3.4	1.8	1.6	19.3
		5	3.4	1.8	1.6	26.7
		6	3.8	2.4	1.4	23.6
	7	3.1	1.3	1.8	116.5	
보행용량 대비 보행교통류율		침투15분 교통량 : 121인/15분				
안전성	보도설치율	조사대상구간 연장 : 437.1m 보도단절구간 : 55.8m				
	가로등 설치 간격률	조사구간내 가로등 개수 : 12개				
	적정 보행자녹색시간 확보비	구분	횡단보도 폭	보행자녹색시간		
쾌적성	보도 노면상태 수준	보통				
	보도 관리상태 수준	보통				
	보행환경의 쾌적성 만족도	보통				
대중교통 정보제공 수준		3				

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별평점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	39.63	C	3	4.04	2.85
	유효보도폭(m)	1.75	B	4		
	보행용량 대비 보행교통류율	0.04	A	5		
안전성	보도설치율	0.87	B	4	2.17	
	가로등설치 간격률	0.36	B	4		
	적정보행녹색시간 확보비	0.74	F	0		
쾌적성	보도노면상태	3.81	보통	3.81	3.42	
	보도관리상태	3.50	보통	3.50		
	보행환경 쾌적성	3.04	보통	3.04		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-10〉 주거지역1 (웅강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리) 분석결과

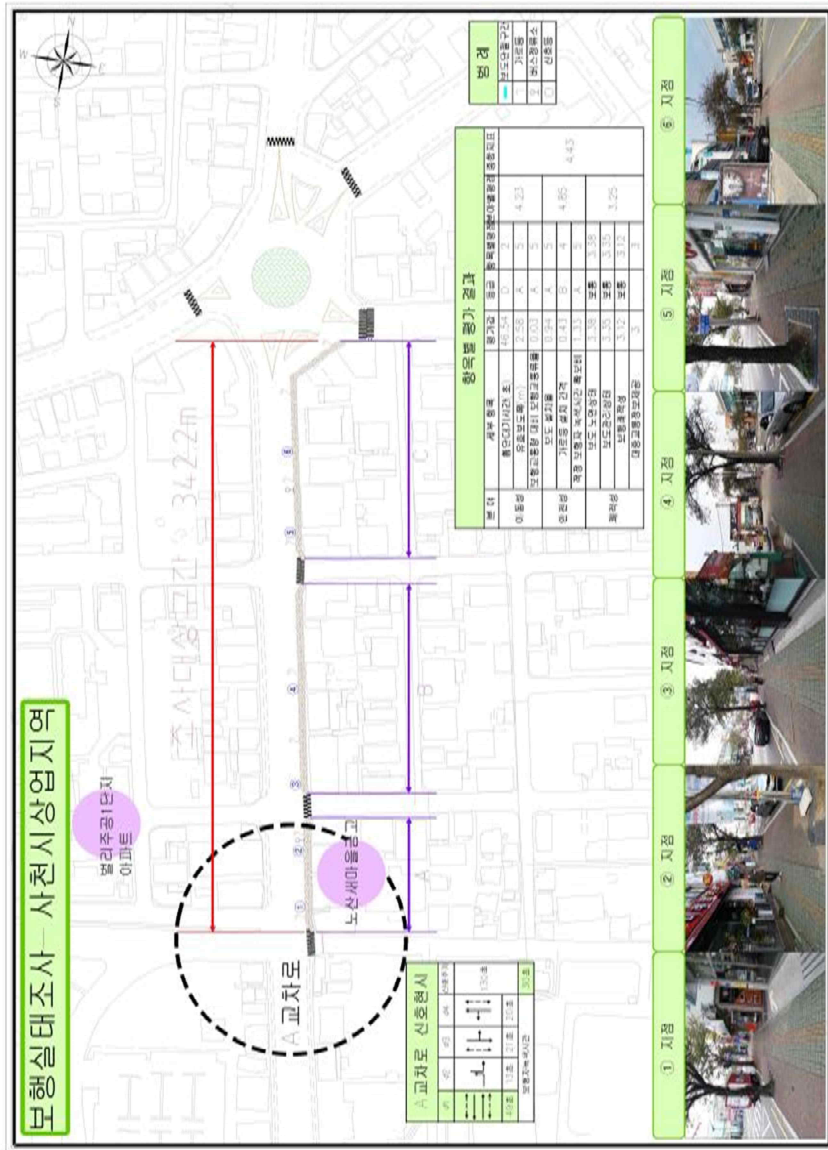
(5) 주거지역2 : 운동장사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	130	20	46.54	
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
	유효보도 폭	1	4.2	2.1	2.1	63.9
		2	4.2	1.5	2.7	114.9
		3	4.2	1.5	2.7	143.6
		4			0.0	
5				0.0		
6			0.0			
	보행용량 대비 보행교통류율	첨두15분 교통량 : 103인/15분				
안전성	보도설치율	조사대상구간 연장 : 342.2m				
	가로등 설치 간격률	보도단절구간 : 19.8m				
	적정 보행자녹색시간 확보비	조사구간내 가로등 개수 : 8개				
쾌적성	보도 노면상태 수준	보통				
	보도 관리상태 수준	보통				
	보행환경의 쾌적성 만족도	보통				
	대중교통 정보제공 수준	3				

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별평점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	46.54	D	2	4.23	4.43
	유효보도폭(m)	2.58	A	5		
	보행용량 대비 보행교통류율	0.03	A	5		
안전성	보도설치율	0.94	A	5	4.85	
	가로등설치 간격률	0.43	B	4		
	적정보행녹색시간 확보비	1.33	A	5		
쾌적성	보도노면상태	3.38	보통	3.38	3.25	
	보도관리상태	3.35	보통	3.35		
	보행환경 쾌적성	3.12	보통	3.12		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-11〉 주거지역2 (운동상사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리) 분석결과

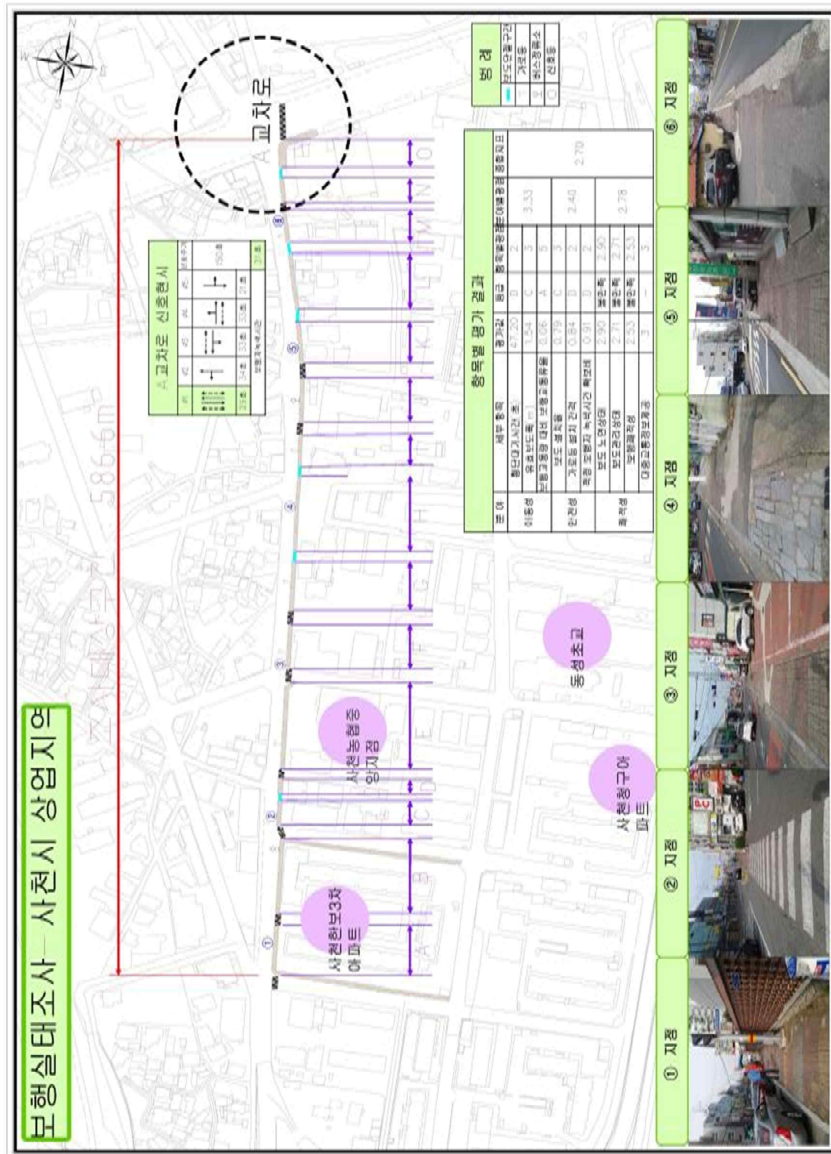
(6) 주거지역3 : 사천여고 오거리 ~ 한보3차아파트 앞 사거리

○ 조사값

분야	세부항목	조사값				
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
이동성	횡단 대기 시간	A교차로	150	31	47.20	
		구분	신호주기	보행자녹색시간	횡단대기시간	
	유효보도 폭	구분	보도폭	장애물폭	유효폭	연장
		1	2.0	1.0	1.0	20.9
		2	2.1	0.0	2.1	18.0
		3	2.5	1.5	1.0	23.6
		4	2.2	0.0	2.2	46.3
		5	2.1	1.6	0.5	21.5
		6	2.1	1.1	1.0	35.4
		7	2.1	0.6	1.5	17.8
8		2.1	0.0	2.1	53.0	
9		2.2	0.8	1.4	68.4	
10	2.2	1.0	1.2	58.5		
안전성	보행용량 대비 보행교통류율	첨두15분 교통량 : 159인/15분				
	보도설치율	조사대상구간 연장 : 586.6m 보도단절구간 : 121.2m				
	가로등 설치 간격률	조사구간내 가로등 개수 : 7개				
쾌적성	적정 보행자녹색시간 확보비	구분	횡단보도 폭	보행자녹색시간		
	A교차로	27.2	31초			
쾌적성	보도 노면상태 수준	불만족				
	보도 관리상태 수준	불만족				
	보행환경의 쾌적성 만족도	불만족				
	대중교통 정보제공 수준	3				

○ 평가 결과

분야	세부항목	평가값	등급	항목별평점	분야별총점	종합지표
이동성	횡단대기시간(초)	47.20	D	2	3.33	2.70
	유효보도폭(m)	1.54	C	3		
	보행용량 대비 보행교통류율	0.06	A	5		
안전성	보도설치율	0.79	C	3	2.40	
	가로등설치 간격률	0.84	D	2		
	적정보행녹색시간 확보비	0.91	D	2		
쾌적성	보도노면상태	2.90	불만족	2.90	2.78	
	보도관리상태	2.71	불만족	2.71		
	보행환경 쾌적성	2.53	불만족	2.53		
	대중교통정보제공	3	-	3		



〈그림 4-12〉 주거지역3 (사천여고 오거리 ~ 한보3차아파트 앞 사거리) 분석결과

제 3 절 보행교통 개선지표 종합평가

1. 상업지역

- 상업지역의 경우 이동성의 평점이 4.49점으로 가장 높고 다음으로 쾌적성이 3.24점, 안전성이 3.06점으로 나타났으며, 종합 평점은 3.46로 보통의 수준을 나타내고 있음
- 대상구간별로는 이동성과 안전성, 쾌적성 모두 조사대상구간3인 어시장 앞 ~ 삼천포교 구간이 3.18점, 3.73점, 3.35점으로 가장 높게 나타났음
- 종합평점은 조사대상구간3인 어시장 앞 ~ 삼천포교 구간이 3.99점으로 가장 좋은 것으로 나타났으며, 다음으로 조사대상구간2인 버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로 구간이 3.37점, 조사대상구간1인 부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리 구간이 3.01점 순으로 나타났음
- 전반적으로 이동성은 만족 수준으로 나타났지만, 안전성과 쾌적성은 보통 수준으로 나타났음
- 안전성이 낮게 평가된 이유는 보도 단절에 의한 보도설치율이 낮고, 가로등 설치간격이 넓게 나타났으며, 보행자 녹색신호가 짧아 보행자의 안전성을 저해하는 것으로 나타났음
- 쾌적성이 낮게 평가된 이유는 조사대상구간이 사천시의 상업 중심지역으로 불법적치물, 불법주차 등으로 인해 보행환경에 문제가 있는 것으로 나타났고, 보도의 곳곳에 땅거짐 현상으로 인해 쾌적성 항목에서 전반적으로 낮게 평가되었음
- 대중교통 정보서비스는 모든 지역에서 비슷한 수준의 서비스가 제공되고 있는 것으로 나타났으며, 사천시 대중교통 정보제공과 BIS설치 및 운영이 필요한 것으로 나타났음

2. 주거지역

- 주거지역의 경우 이동성의 평균 평점이 3.87점으로 가장 높고, 다음으로 쾌적성이 3.15점, 안전성이 3.14점 순으로 나타났으며, 종합평점은 3.33점으로 보통의 수준을 나타내고 있음
- 대상구간별로는 이동성과 안전성은 조사대상구간2인 운동장사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리 구간이 각각 4.23점과 4.85점으로 가장 높게 나타났으며, 쾌적성은 조사대상구간1인 용강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리 구간이 3.42점으로 가장 높게 나타났음
- 주거지역도 상업지역과 같이 보도변 불법적치물과 시설물 등으로 인해 쾌적성이 불만족 수준으로 나타났으며, 상업지역보다 쾌적성 점수가 낮은 것은 주거지역의 쾌적성에 대한 요구수준이 상대적으로 높기 때문으로 판단됨
- 또한, 조사대상구간1과 조사대상구간3 구간의 보행자 녹색시간이 횡단보도 폭에 비해 짧게 운영되고 있어 개선이 필요한 것으로 나타났음

〈표 4-4〉 개선지표 종합평가

구분	분야별 평점			종합평점	
	이동성	안전성	쾌적성		
상업지역	조사대상구간1	4.23	2.42	3.19	3.01
	조사대상구간2	4.23	3.04	3.19	3.37
	조사대상구간3	5.00	3.73	3.35	3.99
	평균	4.49	3.06	3.24	3.46
주거지역	조사대상구간1	4.04	2.17	3.42	2.85
	조사대상구간2	4.23	4.85	3.25	4.43
	조사대상구간3	3.33	2.40	2.78	2.70
	평균	3.87	3.14	3.15	3.33

제 5 장 보행교통 개선대책 및 투자계획

제 1 절 보행교통 개선대책

제 2 절 연차별 세부추진계획 및 투자계획



제 5 장 보행교통 개선대책 및 투자계획

제 1 절 보행교통 개선대책

1. 보행교통 문제점 및 개선방안

- 상업지역 및 주거지역의 각 조사대상 구간의 중점개선지표 및 문제점, 개선방안에 대하여 <표 5-1>에 나타내었음
- 상업지역과 주거지역 조사대상구간의 중점개선지표는 안전성과 쾌적성이며, 주거지역3구간은 이동성, 안전성, 쾌적성 모두 중점개선이 필요한 것으로 나타났음
- 조사대상구간에서 횡단대기시간이 오래 걸려 이동성을 저해하고 있는 것으로 나타났으며, 일부 조사대상구간에서는 횡단보도 폭에 비해 보행자 녹색시간이 짧은 것으로 나타나 보행자의 안전성을 저해하고 있는 것으로 나타났음
- 사천시 보행로의 가로등의 설치간격은 36m ~ 87m당 한 개가 설치되어 있어 안전성이 높은 것으로 조사되었으나, 가로등을 추가 설치하여 보행로의 안전성을 높일 필요가 있으며, 일부구간에서는 가로등이 가로수에 가려져 안전성을 저해하고 있는 것으로 나타났음
- 사천시의 보행로의 폭은 4.5m ~ 2.0m로 넓게 형성이 되어 있으나, 불법적치물과 불법주차 차량으로 인해 보행자의 이동성과 안전성, 쾌적성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 대중교통 표지판 및 정보 서비스 시설이 매우 미흡한 것으로 나타나 보행자의 쾌적성을 저해하고 있는 것으로 나타났음
- 주거지역과 상업지역 전 구간에서 보행로 관리가 미흡한 것으로 나타났으며, 일부구간에서는 보행구간에서 지반이 침하되어 보행자의 이동성과 안전성을 저해하고 있는 것으로 나타났음

〈표 5-1〉 지역별·분야별 보행교통 문제점 도출 및 개선방안

구분	중점 개선지표	문제점	개선방안
상업지역	조사 대상 구간1	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 신호주기 최적화
		안전성	- 가로등 설치 간격이 넓어 안전성 저하 - 보행동선의 연속성 결여 - 보행자 녹색시간이 짧음 - 가로등 추가 설치 - 협프형 횡단보도 설치 - 보행신호주기 조정
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 불법주차차량으로 인한 보행환경 저하 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 주차 금지 볼라드 설치 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영
	조사 대상 구간2	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 신호주기 최적화 - 보행로 정비
		안전성	- 가로등 설치 간격이 넓어 안전성 저하 - 보행동선의 연속성 결여 - 보행자 녹색시간이 짧음 - 가로등 추가 설치 - 협프형 횡단보도 설치 - 보행신호주기 조정
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 불법주차차량으로 인한 보행환경 저하 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 불법 주·정차 단속 강화 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영
	조사 대상 구간3	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 신호주기 최적화 - 보행로 정비
		안전성	- 가로등 설치 간격이 넓어 안전성 저하 - 보행동선의 연속성 결여 - 보행자 녹색시간이 짧음 - 가로등 추가 설치 - 협프형 횡단보도 설치 - 보행신호주기 조정
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영
주거지역	조사 대상 구간1	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 유효보도 폭이 좁아 이동성 저하 - 신호주기 최적화 - 보행로 정비
		안전성	- 보행동선의 연속성 결여 - 보행자 녹색시간이 짧음 - 협프형 횡단보도 설치 - 보행신호주기 조정
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영
	조사 대상 구간2	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 신호주기 최적화
		안전성	- 가로등 설치 간격이 넓어 안전성 저하 - 보행동선의 연속성 결여 - 가로등 추가 설치 - 협프형 횡단보도 설치
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 불법주차차량으로 인한 보행환경 저하 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 불법 주·정차 단속 강화 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영
	조사 대상 구간3	이동성	- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하 - 유효보도 폭이 좁아 이동성 저하 - 신호주기 최적화 - 보행로 정비
		안전성	- 가로등 설치 간격이 넓어 안전성 저하 - 보행동선의 연속성 결여 - 보행자 녹색시간이 짧음 - 가로등 추가 설치 - 협프형 횡단보도 설치 - 보행신호주기 조정
		쾌적성	- 불법 적치물 등 보도관리 상태 미흡 - 불법주차차량으로 인한 보행환경 저하 - 대중교통 정보서비스 부족 - 적치범위 규제 - 불법 주·정차 단속 강화 - 대중교통 정보제공 시설 설치 및 BIS 설치 및 운영

2. 지역별 개선방안

1) 상업지역1(부산교통사거리 ~ 버스터미널사거리)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 및 불법 주차 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 보행자 녹색시간이 짧아 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 가로등 설치 간격이 넓은 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



〈불법 주·정차〉 〈불법 적치물〉 〈보행 단절 안전시설 미설치〉

〈그림 5-1〉 상업지역1 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 협프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

〈표 5-2〉 상업지역1 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업 기간	설치내역 (개소)	사업비 (백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 협프형 횡단보도 설치	2017	1	4
- 가로등 설치간격이 넓어 안전성 저하	- 가로등 추가 설치	2017	4	16
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 주차금지 볼라드 설치	2017~2021	14	28
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

2) 상업지역2(버스터미널사거리 ~ 2호광장 교차로)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 및 불법 주차 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 가로등 설치간격이 넓어 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 보행자 녹색신호가 짧은 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



〈불법 주차〉 〈불법 적치물〉 〈보행 단절 안전시설 미설치〉

〈그림 5-2〉 상업지역2 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 험프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

〈표 5-3〉 상업지역2 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업 기간	설치내역 (개소)	사업비 (백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행자 녹색시간 짧음	- 보행신호주기 조정		-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 험프형 횡단보도 설치	2017~ 2019	6	24
- 가로등 설치간격이 넓어 안전성 저하	- 가로등 추가 설치	2018~ 2019	9	36
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 주차금지 블라드 설치	2017~ 2021	20	40
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

3) 상업지역3 (어시장 앞 ~ 삼천포교)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 가로등 설치간격이 넓고 보행자 녹색시간이 짧게 나타나 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 보행로 관리 미흡한 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



〈불법 적치물〉 〈보도 관리 미흡〉 〈보행 단절 안전시설 미설치〉

〈그림 5-3〉 상업지역3 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 험프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

〈표 5-4〉 상업지역3 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업 기간	설치내역 (개소)	사업비 (백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행자 녹색시간 짧음	- 보행신호주기 조정		-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 험프형 횡단보도 설치	2019	4	16
- 가로등 설치간격이 넓어 안전성 저하	- 가로등 추가 설치		4	16
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화	2017~ 2021	-	-
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 불법 주차 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

4) 주거지역1 (용강주공 앞 사거리 ~ 운동장사거리)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 가로등 설치간격이 넓고 보행자 녹색시간이 짧게 나타나 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 보행로 관리 미흡한 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



<불법 적치물>

<보행 단절 안전시설 미설치>

<그림 5-4> 주거지역1 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 험프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

<표 5-5> 주거지역1 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업 기간	설치내역 (개소)	사업비 (백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행자 녹색시간 짧음	- 보행신호주기 조정		-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 험프형 횡단보도 설치	2021	6	24
- 보행로 관리상태 미흡	- 보행로 정비		1	5
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화	2017~ 2021	-	-
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 불법 주차 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

5) 주거지역2 (운동장사거리 ~ 하나로마트 앞 오거리)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 가로등 설치간격이 넓고 보행자 녹색시간이 짧게 나타나 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 보행로 관리 미흡한 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



<불법 적치물>

<불법 주차>

<보행 단절 안전시설 미설치>

<그림 5-5> 주거지역2 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 험프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

<표 5-6> 주거지역2 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업 기간	설치내역 (개소)	사업비 (백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 험프형 횡단보도 설치		2	8
- 가로등 설치간격이 넓어 안전성 저하	- 가로등 추가 설치	2020	4	16
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화	2017~ 2021	-	-
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 불법 주차 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

6) 주거지역3 (사천여고 오거리 ~ 한보3차아파트 앞 사거리)

(1) 현황과 문제점

- 보도 단절구간 안전시설물 미설치와 불법 적치물 등으로 인해 보행환경이 저하되며, 가로등 설치간격이 넓고 보행자 녹색시간이 짧게 나타나 보행자의 안전성이 저해되고 있는 것으로 나타났음
- 또한, 보행로 관리 미흡한 것으로 나타났으며, 대중교통 정보 서비스가 부족한 것으로 나타났음



〈불법 적치물〉 〈불법 주차〉 〈보행 단절 안전시설 미설치〉

〈그림 5-6〉 주거지역3 현황 및 문제점

(2) 개선방안

- 보행이 단절되어 있는 구간은 보행자의 안전을 고려하여 험프형 횡단보도의 설치가 필요하며, 불법 적치물, 불법주차에 대한 단속 강화가 필요한 것으로 판단됨

〈표 5-7〉 주거지역3 개선방안

현황 및 문제점	개선방안	사업기간	설치내역(개소)	사업비(백만원)
- 횡단보도 장시간 대기로 이동성 저하	- 신호주기 최적화	2017	-	-
- 보행자 녹색시간 짧음	- 보행신호주기 조정		-	-
- 보행동선의 연속성 결여	- 험프형 횡단보도 설치	2020~2021	8	32
- 가로등 설치간격이 넓어 안전성 저하	- 가로등 추가 설치	2019~2020	9	36
- 보행로 관리상태 미흡	- 보행로 정비	2021	2	10
- 불법 적치물 관리 미흡	- 불법적치물 단속 강화	2017~2021	-	-
- 불법주차로 인한 보행환경 저하	- 불법 주차 단속 강화		-	-
- 대중교통 정보서비스 부족	- BIS설치 및 운영		-	-

제 2 절 연차별 세부추진계획 및 투자계획

1. 연차별 세부추진계획

- 보행자가 많은 상업지역이 가장 우선적으로 개선이 필요하며, 다음으로 주거지역을 정비할 수 있도록 연차별 추진계획을 수립하였고, 대중교통 정보서비스 시설은 사천시 전체에 대한 계획이 필요함으로 해당 기간내에 BIS기본계획 수립을 우선 계획하였음
- 보행로의 단절로 연속성이 떨어지는 보행로보다, 현재 기반 시설 개선이 우선적으로 시행되어야 할 것으로 판단되어 보행로 정비의 우선순위를 후순위로 계획하였음
- 불법 주차차 단속과 불법 적치물 단속은 지속적으로 이루어져야 하는 계획이며, 신호주기 최적화와 보행신호 조정은 사천시 대상지역 외의 지역과 함께 분석하여 조정이 필요함

〈표 5-8〉 연차별 세부추진계획

추진사업	연차별 추진계획의 사업량				
	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
험프형 횡단보도 설치	2	3	6	6	10
가로등 추가설치	4	8	9	9	0
보행로 정비	0	0	0	0	3
주차금지 블라드 설치	8	11	5	5	5
대중교통 정보서비스 시설 설치	BIS기본계획 수립		- 정보센터 - 정류소 안내소 - 버스 단말기 - 앱개발 및 모바일 연계		
신호주기 최적화 및 보행신호 조정	최적 신호 조정 및 보행자 녹색신호 조정				
불법주차차 단속 및 불법적치물 단속	단속				

○ 총 소요예산은 3억 3천1백만원이며, 2017년부터 사업대상지별로 투자계획을 수립하였음

〈표 5-9〉 연차별 투자계획

단위 : 백만원

분야	사업내용	2017	2018	2019	2020	2021	합계
	총계	60	66	70	70	65	331
상업지역 1	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	4	0	0	0	0	4
	가로등 추가 설치	16	0	0	0	0	16
	블라드 설치	8	14	2	2	2	28
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	소계	28	14	2	2	2	48
상업지역 2	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	4	12	8	0	0	24
	보행신호주기 조정	0	0	0	0	0	0
	가로등 추가 설치	0	32	4	0	0	36
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	블라드 설치	8	8	8	8	8	40
소계	12	52	20	8	8	100	
상업지역 3	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	0	0	16	0	0	16
	가로등 추가 설치	0	0	16	0	0	16
	보행신호주기 조정	0	0	0	0	0	0
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	불법 주차 단속 강화	0	0	0	0	0	0
소계	0	0	32	0	0	32	
주거지역 1	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	0	0	0	0	24	24
	보행로 정비	0	0	0	0	5	5
	보행신호주기 조정	0	0	0	0	0	0
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	불법 주차 단속 강화	0	0	0	0	0	0
소계	0	0	0	0	29	29	
주거지역 2	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	0	0	0	0	8	8
	가로등 추가 설치	0	0	0	16	0	16
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	불법 주차 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	소계	0	0	0	16	8	24
주거지역 3	신호주기 최적화	0	0	0	0	0	0
	협프형 횡단보도 설치	0	0	0	24	8	32
	가로등 추가 설치	0	0	16	20	0	36
	보행로 정비	0	0	0	0	10	10
	보행신호주기 조정	0	0	0	0	0	0
	불법적지물 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	불법 주차 단속 강화	0	0	0	0	0	0
	소계	0	0	16	44	18	78
대중교통 정보서비스 시설 설치(BIS)		20	0	0	0	0	20

※ BIS시설은 기본계획이 수립되어야 전제적인 사업비가 측정됨으로 기본계획 수립용역 비용만 적용하였음

부 록



부 록

보행개선 지표 수립을 위한 이용자 설문조사

안녕하십니까?

본 설문조사는 보행교통 개선지표 수립을 위한 기초자료를 수집하고자 사천시청과 경남지방행정발전연구원이 주관하여 실시하고 있습니다. 귀하의 의견이 정책으로 반영될 수 있도록 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내서 조사에 협조해 주실 것을 부탁드립니다.
감사합니다.

2016년 10월

주관기관: 사천시청 교통행정과

조사대행:

경남지방행정발전연구원

☎ 조사 및 내용 문의 : 백 승 현 연구원 (010-8972-9746, 070-7890-1001)

■ 면접원이 기재하는 문항입니다.

면접원 성명		조사장소	_____로 _____차로
면접일시	2016년 _____월 _____일 _____요일 _____시 _____분 부터 ()분 동안		
검증 일시 및 확인	2016년 _____월 _____일 _____요일 (____시 _____분)	검증 결과	폐기 / 통과

※해당하는 문항에 ✓(체크) 또는 적절한 답변을 기재해주시기 바랍니다.

I. 귀하는?

문1. 성 별 1) 남자 2) 여자

문2. 연 령 1) 10~19세 2) 20~29세 3) 30~39세 4) 40~49세 5) 50~59세 6) 60세 이상

문3. 직 업 1) 학생 2) 전업주부/무직 3) 전문직/기술직 4) 행정/사무/관리직
5) 판매직 6) 서비스직 7) 농업/어업/수산업 8) 생산/운수/일반노무자
9) 기타

문4. 보행목적 1) 출퇴근 2) 등하교 3) 업무 4) 쇼핑
5) 운동/산책 6) 여행 7) 배웅/마중 8) 기타

II. 보행환경

문1. 귀하가 방금 걸어오신 보도의 만족도를 평가해주세요

가. 보도 노면상태 수준(노면패임, 보도블럭파손, 고인물 등)

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

나. 보도 관리상태 수준(불법주차, 무단적치물, 위험물, 노점상, 오물, 청소상태 등)

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

문2. 귀하가 방금 걸어오신 구간의 보행환경의 쾌적성 차원에서 각 항목별 만족도를 평가해주세요.

가. 소음 정도

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

나. 매연 정도

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

다. 휴게시설 설치 정도

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

라. 녹지, 가로수 설치 정도

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

마. 경관, 디자인, 문화적 조형물 설치 정도

1) 매우 만족 2) 만족 3) 보통 4) 불만족 5) 매우 불만족

문3. 귀하가 보행환경 중 해당 항목별 중요도 점수(1~5)를 평가해주세요.

소음	매연	휴게시설	녹지, 가로수	경관, 디자인, 문화적 조형물