

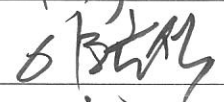

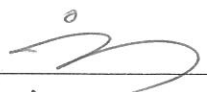





심 사 의 결 서

일시/장소	2020. 5. 22(금) 11:00	사천시청 2층 대회의실	
참 석	대상 : 7 명, 참석 : 7 명, 불참 : 명		
심사안건	사천시립도서관 건립공사 설계공모 탈락 작품 선정		
심사결과	탈락작	- 심사번호 가 번	
	탈락작	- 심사번호 다 번	
	탈락작	- 심사번호 라 번	
	탈락작	- 심사번호 바 번	
	탈락작	- 심사번호 사 번	
	탈락작	- 심사번호 아 번	
위와 같이 심사 의결함.			
구 분	소 속	성 명	서 명
위 원 장		유병근	
위 원		양희석	
		강호근	
		수민양	
		홍문철	
		윤석진	
		윤성환	
사천시장 귀하			

평가 점수표

□ 심사명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	라	자
배치계획(20)	평가등급	소	우	미
	환산점수	20	18	16
공간계획(30)	평가등급	소	미	우
	환산점수	30	24	27
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	미	소
	환산점수	27	24	30
기술계획(15)	평가등급	미	소	우
	환산점수	12	15	13.5
기타(5)	평가등급	미	소	우
	환산점수	4	5	4.5
합 계(100)	환산점수	93	86	91

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 유진상 (서명)

사천시장 귀하

평 가 점 수 표

□ 심사 명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	마	라
	배치계획(20)	평가등급	미	우
환산점수		16	18	20
공간계획(30)	평가등급	우	미	수
	환산점수	27	24	30
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	미	수
	환산점수	27	24	30
기술계획(15)	평가등급	우	미	수
	환산점수	13.5	12	15
기타(5)	평가등급	미	수	우
	환산점수	4	5	4.5
합 계(100)	환산점수	87.5	83.0	98.5

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 양근석, 이현정

평가 점수표

□ 심사명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	마	자
	배치계획(20)	평가등급	수	우
환산점수		20	18	16
공간계획(30)	평가등급	미	수	우
	환산점수	24	30	27
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	수	미
	환산점수	27	30	24
기술계획(15)	평가등급	미	우	수
	환산점수	12	13.5	15
기타(5)	평가등급	수	우	미
	환산점수	5	4.5	4
합 계(100)	환산점수	88	96	86

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 윤숙헌 (인)

평 가 점 수 표

□ 심사 명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	마	자
	배치계획(20)	평가등급	비	수
환산점수		16	20	18
공간계획(30)	평가등급	우	수	비
	환산점수	27	30	24
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	수	비
	환산점수	27	30	24
기술계획(15)	평가등급	우	수	비
	환산점수	13.5	15	12
기타(5)	평가등급	우	수	비
	환산점수	4.5	5	4
합 계(100)	환산점수	88	100	82

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 강호근 

평가 점수표

□ 심사 명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	마	자
	배치계획(20)	평가등급	우	수
환산점수		18	20	16
공간계획(30)	평가등급	우	미	수
	환산점수	27	24	30
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	수	미
	환산점수	27	30	24
기술계획(15)	평가등급	수	우	미
	환산점수	15	13.5	12
기타(5)	평가등급	우	수	미
	환산점수	4.5	5	4
합 계(100)	환산점수	91.5	92.5	86

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 윤성환 (서평)

사천시장 귀하

평가 점수표

□ 심사명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

세부 심사항목	번호 구분	나	바	자
	배치계획(20)	평가등급	비	수
환산점수		16	20	18
공간계획(30)	평가등급	우	수	비
	환산점수	27	30	24
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	비	수	우
	환산점수	24	30	27
기술계획(15)	평가등급	수	우	비
	환산점수	15	13.5	12
기타(5)	평가등급	비	우	수
	환산점수	4	4.5	5
합 계(100)	환산점수	86	98	86

위와 같이 평가함

평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 유병근 (서명)

사천시장 귀하

평가 점수표

□ 심사 명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모(2단계 심사)

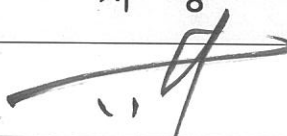




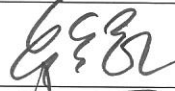

세부 심사항목	번호 구분	나	라	자
	배치계획(20)	평가등급	우	수
환산점수		18	20	16
공간계획(30)	평가등급	우	수	미
	환산점수	27	30	24
건축 및 주변과의 조화(30)	평가등급	우	수	미
	환산점수	27	30	24
기술계획(15)	평가등급	수	우	미
	환산점수	15	13.5	12
기타(5)	평가등급	수	우	미
	환산점수	5	4.5	4
합 계(100)	환산점수	92	98	80

위와 같이 평가함

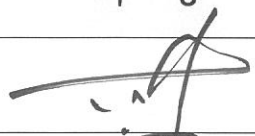


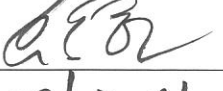



평가일시 : 2020년 5월 22일

심사위원 : 한 훈철 

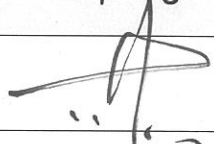



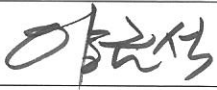


심 사 의 결 서

일시/장소	2020. 5. 22(금) 11:00	사천시청 2층 대회의실	
참 석	대상 : 7명, 참석 : 7명, 불참 : 0명		
심사안건	사천시립도서관 건립공사 설계공모 심사		
심사결과	당선작	- 심사번호 - 응모자 :	
	우수작	- 심사번호 4번 - 응모자 : (주)제이디이스 종합건축디자인	
	가작	- 심사번호 2번 - 응모자 : (주)기흥사사무소유엔피	
위와 같이 심사 의결함.			
구 분	소 속	성 명	서 명
위 원 장		유병근	
위 원		양근식	
		강호근	
		유진성	
		한은철	
		윤석환	
		윤성환	
사천시장 귀하			

심 사 의 결 서

일시/장소	2020. 6. 3.(수) 10:00	사천시청 6층 종합상황실	
참 석	대상 : 7 명,	참석 : 7 명,	불참 : 명
심사안건	사천시립도서관 건립공사 설계공모 심사 당선작 실격		
심사결과	<p style="text-align: center; font-size: 1.2em;">심격처리됨</p> <p>사유: 사천시 최초 도서관을 건립하는데 있어 득점성과 상경성이 있어야 함에도 불합리한 타인의 작품을 도입한 것은 중대한 위배로 실격.</p>		
위와 같이 심사 의결함.			
구 분	소 속	성 명	서 명
위 원 장	거창대학교	유병근	
위 원	경상대학교	강호근	
	부산대학교	유성환	
	경상대학교	원석훈	
	경남과학기술대학교	양규석	
	창원대학교	대인성	
	사천시 건축과장	한문찬	
	사천시장 귀하		

심 사 의 결 서

일시/장소	2020. 6. 3.(수) 10:00	사천시청 6층 종합상황실	
참 석	대상 : 7명, 참석 : 7명, 불참 : 명		
심사안건	사천시립도서관 건립공사 설계공모 우수작 당선 승계		
심사결과	<p>우수작은 당선작으로 승계하러는 없음 당선작 없음</p>		
위와 같이 심사 의결함.			
구 분	소 속	성 명	서 명
위 원 장	경상대학교	유병근	
위 원	경상도립대학교	김호근	
	부산대학교	이성환	
	경상대학교	윤석환	
	경남과학기술대학교	양근석	
	함양대학교	유진영	
	사천시청 건축과장	한은원	
	사천시장 귀하		

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	기하학적이고 단순한 디자인이지만 사회의 이미지와 상징성을 담기에 부족한 듯한 도서관 등 유사형태의 디자인을 연상시킨다
나	항공산업 메카의 이미지를 추구하면서도 세련됨에 실패함. 내부 공간배치도 다양하고 역동적인 배치안을 제시함
다	등고선 형상을 잘 활용하여 친환경적 이미지를 제시하였으나 야기자가한 공간들을 적당히 마감하였으나 공간의 현상상과 조화의 혼란성이 다인 아쉬움
라	평면계획에 한 평면밀 함배치에 주목하였으나 에너지효율성, 도어의 양상도 부족. 주차공간으로 인하여 외부공간 또한 실용성 등의 문제가 발생되어야 함
마	공간과 배치의 혼란성이 너무 심한 반면, 내외부 간통부족, 모음 이 유행하는 입체형상에서 크게 벗어나지 못함 등등이 아쉬움
바	현상상과 이미지가 새하얀 것으로 예상되며 주차공간 등이 가려져 보일 가능성이 높음
사	배치계획 및 조건의 완성도가 낮음
아	경사지형을 잘 활용하여 변화있는 공간을 연출하였으나 개인배치로 인하여 공간의 혼란성이 다인 리하리웠고 사회를 이미지메이킹할 디자인이 아쉬움
자	다양하지만 강약이 있는 공간 분할로 많은 공간감해이 가능한 제방안은 도출함. 불충이 다인 기대해보기로 사회의 위상 상징성이 약한 부분이 아쉬움

2020년 5월 22일

심사위원

유진영

(서명 또는 인)

사 천 시 장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 지형적 조형은 조화로운 계획이 요구됨. - 외부 주라강이 주변부에 깊게 배치되어 보행자의 안전은 확보되어야 함.
나	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 조형의 레벨차를 적절히 활용한 대안을 제시 - 주라강이 내지 안쪽으로 배치되어 이용과 편의에 고려가 있음. - 내부공간은 다양한 활용공간으로 레벨차 계획적 활용을 제시. - 외부이미지를 기성있게 나타냄.
다	<ul style="list-style-type: none"> - 도시부근 보행자의 편의를 주는 여량이 제시됨 - 여권이 보행자의 편의를 위한 다양한 디자인이 있음. - 외부 주라강, 동선계획, 이미지 계획은 보편적임
라	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 지형적 조형 및 주변환경을 조화로운 디자인이 있음. - 외부공간을 주라강이 넓은 부분에 분포하여 보행과 편의를 위한 계획 있음.
마	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 조형은 적절하게 이용한 비. 내부공간은 구성 - 주라강은 적절히 구분하여 기성라후에 다수 배치하여 자연이미지 계획 있음 - 내부공간은 층이용이 편리한 내부나 부가가 있음
바	<ul style="list-style-type: none"> - 신축부이 다양한 디자인 계획의 선정은 대외적으로 다양한 형태로 구성함. - 내부공간의 이용과 용이 하는 길게 구성함.
사	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 계획에서 외부공간의 다양한 기성되는 공간구성은 두드러진 내외부 기능구성은 보편적임. - 전체 강이러한 접근은 다양한 공간계획이 부분적으로 있음
아	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 조형은 조화로운 비. 내부 공간 계획은 비. 내부적 적절 - 주라강 이용 용이 대외 안쪽하리 구성 되었으며. 내부공간은 비. 내부적 적절적으로 이용 가능하게 계획. - 보행자를 위한 계획적 이용이 있음. ICT 계획 이용.
자	<ul style="list-style-type: none"> - 대외적 조형은 적절하게 비. 내부 공간은 구성 - 주라강, 외부공간 계획이 합리적. - 내외부 내부공간, 이용과 동선계획, 반리편리성이 세련된 구성

2020년 5월 22일

심사위원 양근석 (서명)

사천시장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	거대한 매스로 인한 주변과의 조화가 아쉬우며, 전체적인 토공사 규모가 커서 공사비에 부리가 따를것으로 예상됨.
나	내부 공간 구성 등이 적절히 계획된 것임과 개방적인 공간 계획이 돋보임 다만, 주차장이 안쪽으로 배치되어 통행이 길고 교통의 혼선이 예상됨
다	내부 공간의 구성은 적절한 것으로 판단되나, 주차장 계획과 인공적인 구조물을 사용하는 등이 아쉬움
라	단순한 시각적 매스로 만족시키지 못한 인상적인 표상을 보여주고 있음. 하지만 전면유리문인쇄 에너지 계획과 무리한 토공사를 유발하는 주차장 계획이 다소 아쉬움
마	공용 주차장과 단차의 주차장의 분리 계획과 주변 광원과의 연계, 내부 공간 계획 등 전반적인 계획이 잘 조화되어 있는 것으로 판단됨
바	도시와의 정면성을 강조하고 대비에 의한 공간 계획이 적절한 것으로 판단됨. 다만 차량의 진입 동선과 주차장의 배치 계획이 아쉬움
사	건축물의 계획보다 야외공간 계획이 충실을 갖추고 있는 것으로 판단되며, 그로인해 건축공간이 다소 허스허스한 편으로 느껴짐
아	전반적인 배리 계획, 차량 및 도보 진입 계획 등이 적절해 보이지만 주차장은 안쪽으로 배치되어 통행이 길고 도시의 활용도가 적어짐.
자	건축면적이 건축면적 한계를 초과하여 계획된 것으로 보이며, 이로인해 외부공간 계획이 다소 아쉬움

2020년 5월 22일

심사위원 윤석현 (사천시립도서관장)

사천시장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	<ul style="list-style-type: none"> 차량음섭의 외부공간 계획과 외부공간의 구획구획(야외시설물) 진출입 공간 계획이 타당하지 않음 구획계획을 통한 명료한 외관계획, 상하의 계층이 층에서 전이하는 것이
나	<ul style="list-style-type: none"> 상대 concept, 개방, 자유로운 배치, open space 등 다양한 활용방안 계획 계층, 노선의 분리적 배치와 차량과 보행 동선의 혼선이 예상된다.
다	<ul style="list-style-type: none"> 보행자 동선과 차량 동선의 분리를 통해 접근성에 대한 상세 외부 유계 공간 계획을 통해 이용자의 시각적 여유를 고려 다양성 있는 트렌드를 고려한 독자적인 유방안 등이 다소 부족해 보인다
라	<ul style="list-style-type: none"> 차의 사용의 분리가 다소 명확해 보이며, 외부공간의 주차장하늘 차량음섭으로 보인다. 층에서 계층까지 랩트를 통한 전이공간 계획은 과다하고 있으나, 주차음섭 계층에 있는 구획구획이 다소 과다한 편이다 구획계획을 통한 다양한 형태를 인정하는 편이다.
마	<ul style="list-style-type: none"> 차량음섭의 특성을 고려한 차량과 사람 동선의 회로 분리, 수직, 수평별 진입 계획, 구획계획 등을 계획으로 보인다. 보행자의 유동성 측면과 차량 측면을 고려한 계층에 따른 진입 및 하강 방향을 보인다
바	<ul style="list-style-type: none"> 보행자 유동이 계획된 공간의 크기와 방향을 고려하여 보행자의 편의를 고려하며, 차량과 보행자의 동선 분리를 계획하며 차량음섭으로 보인다 계층 및 층의 배치 계획이 매우 분명한 편이다
사	<ul style="list-style-type: none"> 외부공간의 차량음섭으로 보이며, 지하 진입 공간의 인접성, 지상층 주차장의 전이공간 계획이 점진적으로 계획이 대략 배치가 필요해 보인다 주차계획 (차량, 인접성, 구획 등)에 대한 위치 등 타당성에 대한 고려
아	<ul style="list-style-type: none"> 차량음섭의 차량음섭이 다른 주차장, 부속 공간 계획은 하였으나, 지하주차장 차량음섭과 옥외(야외)주차장 차량음섭의 분리 1~2층의 개방형 영감공간 계획, 주차음섭 계획이 직접하게 계획되었을 것으로 보인다 차량음섭의 주차음섭 계획의 계층배치는 분리를 통하여 보행자의 편의를 위한 구획구획 계획이 필요하다
자	<ul style="list-style-type: none"> 차량음섭과 보행자음섭 배치에 대한 대안 분석을 통해 계획한 것이 적절해 보인다 보행자음섭, 주차음섭의 계획이 다소 직접적으로 보이며, 부속 공간 계획에 대한 자유로운 활용을 통한 주차음섭 계획이 필요하다

2020년 5월 22일

심사위원 김 훈 (서명 또는 인)

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	대안계획 및 내부공간 구성계획에서 다소 단순한 형태이 있으며 지역맥락은 배려하지 못한 형태 있음. 친환경, 에너지 절감 등 전략수립이 일반적인 내용의 구성임.
나	- 실내공간의 개방형 배치, 구성 계획이 우수함. 신재생 에너지 활용계획, 친환경건축계획 전략과 관련된 기술계획 제안내용이 가장 우수한 것으로 평가됨.
다	도서관 내부공간 구성 계획에서 대안 3개안을 가장하는 전략 제시가 부족함. 일부 프로그램실 배치의 활용 효율이 떨어지는 평면계획이 존재함.
라	실내공간 계획에 있어서 전략수립이 다소 부족하며, 일부 활용 효율 향상을 위한 배치가 다소 미흡함. 개구부 면적이 비교적 적다하여 에너지부하 증대가 우려됨.
마	대안계획 및 입면계획 디자인 심미성이 가장 우수한 안의 평가됨. 차양층을 포함하는 진입층부 계획이 우수한 계획으로 평가됨. 메인내부공간 계획 우수함.
바	입면외부 계획에서의 전략수립의 합리성, 통일감이 다소 부족함. 외관자극성과 멀티미디어실 배치 구성에 미흡한 점이 있음. 권선형 천장에 비효율적 측면이 있음.
사	옥외공간 활용, 실내자, 차양층 계획에서의 효율이 고르지 불리함은 계획의 평가됨. 친환경건축계획과 관련된 구성 전략이 부족함.
아	옥외공간 활용 계획이 면에서 차양층과의 혼재성은 인해 활용 효율 저하 우려가 있음. 친환경건축계획과 관련된 구성 제안, 권선형 효율제어에 아쉬움이 있음.
자	개방형 실내공간 구성 계획의 현대적 트렌드가 잘 반영됨. 대안계획과 입면계획에서의 디자인 심미성, 상징성 측면에서 아쉬움이 있음.

2020년 5월 22일

심사위원 **윤성환** (서명 또는 인)

사천시장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	대지의 절토량이 과다하고 차량진입과 주차장이 도서관 정면으로 향해 1방향 (선유.인화극복)
나	차량은 대지 끝쪽으로 유턴한 주차장으로 도서관 앞 일행과 교차, 선유에 방해
다	공원의 선지 자리가 넓은 배스의 분절로 주차장 계획 면적 도약하게 됨
라	공원의 절토가 많은 연계가 마중 (일행과), 주차장 계획이 너무 넓게 되어 일차분리에 불리
마	차량진입과 일행진입 분리가 잘 되어 있으며 대지의 거사를 이용한 공원의 연계가 조됨.
바	차량의 진입선으로 도서관의 입자이기 일행과 정숙이 불리한 계획
사	광주차량계획이 없으며 절토량 과다.
아	차량의 진입선으로 도서관 입자의 일행과 교차부러. 선유는 불리
자	차량진입과 주차장 계획, 도서관의 기능은 잘 계획 되어 있음

2020년 5월 22일

심사위원

유병근 (서명 또는 인)

사 천 시 장 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 사천시립도서관 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
가	<ul style="list-style-type: none"> ① 저작성면에 크리강을 심치함으로써 도서관의 기능은 충실해짐 있음. ② 정형화된 양면으로 예습성나 상감성이 있음.
나	<ul style="list-style-type: none"> ① 시선의 생감인 항공우주에 대한 생감성을 간접적으로. ② 건축물 양면이 링크를 많이 하고, 내부 공간 계획이 모음 추구하는 기법행으로 직감함.
다	<ul style="list-style-type: none"> ① 도서관의 프레임은 반영한 조형적인 디자인 요소나 예습성나 . 서가장치의 직감한 흐름역치, 리듬성 있는 특이 형태 유한 요소 등이 있음. ② 리듬에서 리듬하는 개별적인 다양한 구성복합 블라시시
라	<ul style="list-style-type: none"> - 크기의 모나움이 미흡하고, 외부공간이 지나치게 극화 및 화강능성 있음. - 프레임 외부에 순환행 개념으로 연해서 내부공간이 리듬성 및 흐름성이 다소 미흡.
마	<ul style="list-style-type: none"> ① 전체적인 배치계획, 동선관계, 예습성, 상감성이 뛰어난 ② 강층별 특이성간의 위치 및 구조, 배치계획이 직감함. ③ 본드라르트가 블라티고 주변관계나 조화로운 형태이며, 배치가 직감함
바	<ul style="list-style-type: none"> ① 리듬감 강대인 및 강한 크리강으로 인하여 본래의 특이성이 유한함을 충실해짐 있음. ② 도서관의 특성공간이나 한층있는 이념과관념나 머리미디어시
사	<ul style="list-style-type: none"> ① 전체적인 배치계획, 공간계획, 주변과의 조화 등 리듬성간의 조화사항에 대한 반영이 되지 않고 있음. ② 도서관의 층별 환풍과 기둥배치가 미흡함.
아	<ul style="list-style-type: none"> ① 크리강으로 이동하는 동선이 도서관 이용자들의 동선과 분리되나, 전면으로 리듬이 없어 도서관의 기능이 저하됨. ② 리듬의 강대나 다목적성 위치의 기둥배치는 분열추적으로 비합리성 있음.
자	<ul style="list-style-type: none"> ① 리듬은 고려할 데크가 내부공간나 연계되며, 각층별과 리듬간의 배치가 직감함. ② 전체역과 크리강의 배치가 좋음.

2020년 5월 22일

심사위원 한 오진 (서명 포함인)

사 천 시 장 귀하